

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/49/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712208943
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712208943.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa S. N., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Z. Č.. XX, proti žalovanej Z. D., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Z. Č.. XX, o písomnom podaní navrhovateľa doručenom tunajšiemu súdu dňa 7. 6. 2012, označenom ako „Žaloba o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva § 149“, v spojení s podaním zo dňa 26. 7. 2012, doručenom tunajšiemu súdu dňa 27. 7. 2012, označenom ako „Odpoveď na Váš list zo dňa 20. 7. 2012 pod číslom 11C/49/2012, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 7. 6. 2012, označené ako „Žaloba o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva § 149“, v spojení s podaním zo dňa 26. 7. 2012, doručenom tunajšiemu súdu dňa 27. 7. 2012, označenom ako „Odpoveď na Váš list zo dňa 20. 7. 2012 pod číslom 11C/49/2012“, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 7. 6. 2012 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu podanie označené ako „Žaloba o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva § 149“, ktoré doplnil podaním zo dňa 26. 7. 2012, doručenom tunajšiemu súdu dňa 27. 7. 2012, označenom ako „Odpoveď na Váš list zo dňa 20. 7. 2012 pod číslom 11C/49/2012“, pričom tieto podania by mohli byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, avšak tieto boli nesprávne a neúplné. Predmetné podania neobsahovali náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O. s. p."), preto ho súd podľa 43 ods. 1 O. s. p. vyzval uznesením č. k. 11C/49/2012-9 zo dňa 1. 8. 2012, aby ich v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil. Navrhovateľ uznesenie č. k. 11C/49/2012-9 zo dňa 1. 8. 2012 prevzal dňa 7. 8. 2012 prostredníctvom pošty, podanie však v stanovenej lehote nedoplnil, ani neopravil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O. s. p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil a neopravil horeuvedené podania v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 11C/49/2012-9 zo dňa 1. 8. 2012, nemohol súd tieto podania považovať za návrh na začatie konania a odmietol ich.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu

o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O. s. p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).