

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7C/157/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112207669  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112207669.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Banská Bystrica, so sídlom Zelená 1, Banská Bystrica, IČO: 00 170 071, proti odporcovi V. I., T.. XX. XX. XXXX, H. G. X, H. H., D. Y. F. B.Í. S. R., F. B. G. H. H., G. G. G. XX, H. H., o zaplatenie 492,57 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, o vrátení súdneho poplatku, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,63 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 22,87 Eur.

Súd **ž i a d a** Daňový úrad Banská Bystrica, so sídlom Nová ulica 13, Banská Bystrica, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok v sume 22,87 Eur, v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 21. 03. 2012 žiadal navrhovateľ, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 492,57 Eur s príslušenstvom.

V skrátanom súdnom konaní súd platobným rozkazom č. k. 14RO/110/2012 - 24 zo dňa 22. 03. 2012 zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 492,57 Eur a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto ho uznesením č. k. 14RO/110/2012 - 37 zo dňa 28. 06. 2012 zrušil.

Lustráciou sa súdu nepodarilo zistiť adresu, na ktorej sa odporca zdržiava, preto uznesením č. k. 7C/157/2012 - 48 zo dňa 20. 09. 2012 ustanovil odporcovi opatrovníka.

Podaním doručeným súdu dňa 28. 09. 2012 zobral navrhovateľ návrh späť v celom rozsahu. Odporca uhradil žalovanú sumu po vydaní platobného rozkazu. Navrhovateľ žiadal konanie zastaviť a zaviazat odporcu na zaplatenie sumy 6,63 Eur titulom kráteného súdneho poplatku za návrh.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p., nakoľko odporca zavinil, že konanie sa muselo zastaviť a je povinný uhradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,63 Eur titulom kráteného súdneho poplatku.

V zmysle § 11 ods. 3 vetá prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % najmenej však 6,63 Eur.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti (§ 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch).

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 22,87 Eur (zaplatený súdny poplatok 29,50 Eur krátený o sumu 6,63 Eur, čo predstavuje 22,87 Eur) prostredníctvom príslušných daňového úradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,

d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.