

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/98/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511205233
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2012:3511205233.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľov: 1/ Bolton Real, s.r.o., so sídlom v Novom Meste nad Váhom, J. Kréna 1, IČO 36 615 200 a 2/ R.. G. E., nar. XX.XX.XXXX bytom V.. N. X, I. W. I. O., proti odporcom: 1/ R.. B. M., nar. X.X.XXXX, bytom M. V., B. K. M. XXXX/X, 2/ R.. R. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXXX/X, B. a 3/ RHONE EQUITY MANAGAMENT SA, IČ CH-660-2807005-1 so sídlom boulevard Georges-Favon 19, Ženeva, Švajčiarsko, v konaní o neplatnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** Uznesenie Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, zo dňa 29.02.2012 č.k. 6C/98/2011-41.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Navrhovateľovi v 2/ rade sa vracia súdny poplatok vo výške 291,87 zaplatený v kolkoch, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Trenčín po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia v 1/ a 2/ rade sa podaným návrhom domáhali určenia neplatnosti právnych úkonov.

Tunajší súd Uznesením zo dňa 29.02.2012 č.k. 6C/98/2011-41 zastavil konanie z dôvodu, že navrhovatelia v 1/ a 2/ rade nezaplatili po výzve súdu súdny poplatok za podaný návrh.

V rámci lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu bolo súdu od navrhovateľa v 2/ rade doručené odvolanie voči uvedenému uzneseniu, v ktorom navrhovateľ v 2/ rade žiadal o zrušenie uvedeného uznesenia z dôvodu dodatočného uhradenia súdneho poplatku za podané návrhy. Na uvedenom odvolaní sa nachádzali aj súdne poplatky uhradené v súvislosti s požadovanými petitmi, a to vo výške 3 x po 99,50 Eur, teda celkom vo výške 298,50 Eur.

Podľa § 10 ods.3 zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

V zmysle citovaného ustanovenia súd výrokom I. rozhodol o zrušení uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku. Pokiaľ ide o späťvzatie odvolania navrhovateľa proti uvedenému

uzneseniu, ktorým bolo konanie zastavené, o tomto súd ďalej nerozhodoval, pretože uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku v zmysle ust. § 10 ods. 3 je nevyhnutné zrušiť bez ohľadu na to, či bolo alebo nebolo podané odvolanie v prípade, že súdny poplatok bol zaplatený do konca lehoty na podanie odvolania, pričom je nesporné, že takáto situácia v danej veci nastala.

Podaním doručeným súdu dňa 02.08.2012 zobrali navrhovatelia v 1/ a 2/ rade žalobu na určenie neplatnosti právnych úkonov v plnom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví, ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V zmysle citovaných ustanovení súd konanie zastavil, súhlas odporcov nebol potrebný vzhľadom ku skutočnosti, že k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho pomerná časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle citovaného ustanovenia Zákona o súdnych poplatkoch súd vrátil navrhovateľovi v 2/ rade súdny poplatok vo výške 291,87 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.