

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/92/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612207946  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612207946.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Alenou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa M. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. č. XX, proti odporkyni U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. N. č. XXX o určenie výživného na rozvedeného manžela , takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Odporkyni súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporkyni domáhal určenia výživného na rozvedeného manžela vo výške 20 eur mesačne. Návrh odôvodnil tým, že manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8C/33/2009-28 zo dňa 23.06.2009, pričom maloletý syn R. P. bol zverený do osobnej starostlivosti odporkyni. Navrhovateľ je nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch. Rozhodnutie súdu je potrebné k uplatneniu si dávok v hmotnej núdzi.

Odporkyňa s návrhom nesúhlasila.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 72 ods. 3 Zákona o rodine príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotný stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 veta prvá O.s.p. Neúspešný navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania a úspešná odporkyňa si trovy konania proti navrhovateľovi neuplatnila, preto súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie,  
nakoľko účastníci sa vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili  
svojimi podpismi do zápisnice o pojednávaní.