

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/125/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512203866
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512203866.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Miriam Szárazovou, v právnej veci navrhovateľky U. M., rod. C., nar. X.X.XXXX, bytom U. XXXX/XX, XXX XX F. Z., proti odporcovi Z. M., nar. X.X.XXXX, bytom U. XXXX/XX, XXX XX F. Z., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** bezpodielové spoluvlastníctvo manželov navrhovateľky U. M., rod. C., nar. X.X.XXXX a Z. M., nar. X.X.XXXX, ktoré vzniklo uzavretím ich manželstva dňa 1.8.1992 zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu v Starej Ľubovni, vo zväzku 5, ročník 1992, na strane 25, pod poradovým číslom 48, a to dňom právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.

Svoj návrh odôvodnila tým, že účastníci konania uzavreli manželstvo dňa 1.8.1992 v Hraničnom a toto je zapísané v knihe manželstiev Obvodného úradu - matrika v Starej Ľubovni vo zväzku 5, ročník 1992, na strane 25, pod por. č. 48. Manželstvo účastníkov konania naďalej trvá. Odporca získal dňa 27.6.2005 oprávnenie na živnostenskú činnosť a podniká na základe živnostenského listu pod obchodným menom Z. M., D. XXX, XXX XX D. - G., IČO: XXX XX XXX.

Uznesením č.k. 6C/201/2012-12 zo dňa 10.9.2012 súd poučil navrhovateľku a odporcu o ich procesných právach a povinnostiach, zároveň vyzval odporcu, aby sa v lehote 15 od doručenia uznesenia vyjadril k podanému návrhu.

Vo svojej odpovedi zo dňa 10.8.2012 odporca uviedol, že s podaným návrhom v celom rozsahu súhlasí, nemá proti nemu žiadne výhrady a námietky a navrhol súdu vydanie rozhodnutia, ktorým návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovie.

Na pojednávaní dňa 28.9.2012 navrhovateľka trvala na podanom návrhu, odporca s ním v celom rozsahu súhlasil a požiadal súd, aby súd návrhu navrhovateľky v plnom rozsahu vyhovel

Súd na základe vykonaného dokazovania, najmä sobášnym listom a výpisom zo živnostenského registra zistil, že skutkový stav zodpovedá stavu, ako ho navrhovateľka opísala v návrhu a ako je uvedený vyššie. Manželstvo účastníkov stále trvá.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo rozhodnutie o návrhu navrhovateľky na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré vzniklo medzi účastníkmi konania uzavretím ich manželstva, a to s poukazom na skutočnosť, že odporca získali oprávnenie na živnostenskú činnosť.

Ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

Podľa § 148a ods. 2 OZ, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľka náhradu trov konania navrhla účastníkom nepriznať, odporca s podaným návrhom súhlasil a náhradu trov konania nežiadal. Preto súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku navrhovateľka aj odporca vzdali, čo potvrdili podpisom do zápisnice súdu.