

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611203508
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611203508.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou, v právnej veci navrhovateľa: Telefónica Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, Bratislava, IČO: 35 848863, zastúpeného advokátskou kanceláriou Q., s.r.o, so sídlom V., proti odporkyňi: T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. zastúpená opatrovníčkou Blankou Šafránkovou, pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 401,46 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 401,46 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 6,39 Eur od 02.11.2007 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 05.12.2007 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 03.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 20,81 Eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 1,99 Eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 344,40 Eur od 19.04.2008 do zaplatenia a trovy konania 24,- Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 89,50 Eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 401,46 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 6,39 Eur od 02.11.2007 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 05.12.2007 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 03.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 9,29 Eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 20,81 Eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 1,99 Eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 344,40 Eur od 19.04.2008 do zaplatenia a na nahradenie trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzatvoril s odporkyňou zmluvu o pripojení na telefónne číslo XXXX XXX XXX, na základe ktorej sa odporkyňa mohla pripojiť do verejnej telefónnej siete. Zároveň sa odporkyňa zaviazala riadne službu od navrhovateľa odoberať a platiť

-2-

6C/46/2012

za ňu poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku. Z dôvodu porušenia povinností vznikla odporkyňi na základe dodatku k zmluve o pripojení povinnosť uhradiť zmluvnú pokutu. Celková dlžná suma titulom neuhradených faktúr a zmluvnej pokuty predstavuje sumu 401,46 Eur. Zároveň požaduje navrhovateľ úrok z omeškania odo dňa splatnosti jednotlivých faktúr.

Odporkyňa sa v mieste svojho trvalého bydliska nezdržiava a iný jej pobyt sa súdu nepodarilo zistiť, súd jej v zmysle ustanovenia § 29 ods. 2 a ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku ustanovil na konanie opatrovníka.

Navrhovateľ sa na pojednávanie dňa 28.09.2012 nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil a žiadal rozhodnúť v jeho neprítomnosti. Opatrovníčka odporca sa na pojednávanie nedostavila a svoju neúčast' neospravedlnila. Preto súd podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku pojednával a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom súdneho spisu, najmä s návrhom na začatie konania zo dňa 18.04.2011, so žiadosťou o uzavretie zmluvy o pripojení zo dňa 18.09.2007, s dodatkom k zmluve o pripojení zo dňa 18.09.2007, faktúrou č. 1000017428 zo dňa 18.10.2007, s faktúrou č. 1000053079 zo dňa 20.11.2007, s faktúrou č. 1000120887 zo dňa 19.12.2007, s faktúrou č. 1000217709 zo dňa 17.01.2008, s faktúrou č. 1000327643 zo dňa 13.02.2008, s faktúrou č. 1000492048 zo dňa 15.04.2008, s faktúrou č. 5100141697 zo dňa 17.04.2008, s pokusom o zmier zo dňa 23.01.2008, s kópiou doručenky, so všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických služieb, s cenníkom mobilných telefónov, s cenníkom mesačných programov, ako aj ostatným obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

Navrhovateľ na základe žiadosti odporkyne o uzavretie zmluvy zo dňa 18.09.2007 aktivoval odporkyni mikroprocesorovú kartu - SIM kartu č. 894210439000140001, ktorej bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXX XXX XXX a ktorá umožnila odporkyni využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom O2 Pre mňa 70. Súčasťou zmluvy o pripojení bol dodatok k zmluve o pripojení zo dňa 18.09.2007, na základe ktorého odpredal navrhovateľ odporkyni mobilný telefón typu SE250HUP za zľavnenú cenu 1,- Sk s DPH. Dodatok k zmluve o pripojení upravoval podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny mobilného telefónu a nárok na jej doplatenie. Zároveň sa v ňom odporkyňa zaviazala zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 10.375,63 Sk za porušenie povinností podľa tohto dodatku.

Za poskytnuté služby vystavil navrhovateľ odporkyni faktúru č. 1000017428 zo dňa 18.10.2007, splatnú dňa 01.11.2007 vo výške 192,50 Sk, faktúru č. 1000053079 zo dňa 20.11.2007, splatnú dňa 04.12.2007 vo výške 280,- Sk, faktúru č. 1000217709 zo dňa 19.12.2007, splatnú dňa 02.01.2008 vo výške 280,- Sk a faktúru č. 1000217709 zo dňa 17.01.2008, splatnú dňa 30.01.2008 vo výške 280,- Sk ako mesačné poplatky za služby. Ďalej vystavil faktúru č. 1000327643 zo dňa 13.02.2008, splatnú dňa 29.02.2008 vo výške 627,10 Sk ako mesačné poplatky a ostatné administratívne poplatky a faktúru č. 1000492048 zo dňa 15.04.2008 splatnú dňa 02.05.2008 vo výške 60,- Sk za administratívne poplatky. Poslednou

-3-

6C/46/2012

faktúrou č. 5100141697 zo dňa 17.04.2008 splatnou dňa 24.04.2008 vo výške 10.375,50 Sk vyúčtoval navrhovateľ odporkyni zmluvnú pokutu.

Odporkyňa uvedené faktúry neuhradila riadne a včas. Vzhľadom k nesplnenému záväzku navrhovateľ písomne odstúpil od uzatvorenej zmluvy dňa 20.02.2008 a doložil prehľad neuhradených pohľadávok.

Nakoľko si odporkyňa svoje povinnosti vyplývajúce jej zo zmluvného vzťahu nesplnila, navrhovateľ si uplatnil zmluvnú pokutu v zmysle uzatvoreného dodatku a to faktúrou č. 5100141697 zo dňa 17.04.2008 splatnou dňa 24.04.2008 vo výške 10.375,50 Sk.

Podľa článku č. 3.2 písm. l) všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Telefónica O2 Slovakia

s.r.o. (ďalej len „všeobecné podmienky“), poskytovateľ má okrem práv uvedených vo Všeobecných podmienkach právo uložiť zmluvnú pokutu, ak je Účastníkom dohodnutá.

Podľa článku č. 7.1 veta prvá všeobecných podmienok ceny služieb sú obsiahnuté v platnom cenníku, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy.

Podľa článku č. 7.7 všeobecných podmienok, účastník sa zaväzuje uhradiť ceny za služby vo výške a lehote splatnosti uvedenej na faktúre.

Podľa cenníka mesačných programov O2 Pre mňa platného v čase uzatvorenia zmluvy o pripojení je poplatok za upomienky v sume 60,- Sk s DPH a poplatok za odpojenie z dôvodu neplatenia v sume 600,-Sk s DPH.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluva o dielo alebo iné odplatné zmluvy upravené v ôsmej časti tohto zákona a zmluva podľa § 55, ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

Podľa § 52 ods. 2 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 3 OZ, spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odporkyňa nesplnila svoju povinnosť vyplývajúcu jej z vyššie uvedenej zmluvy o pripojení a s ňou súvisiacim dodatkom, ktorú uzatvorila s navrhovateľom, faktúry za vykonané služby neuhradila v lehote splatnosti určenej vo faktúrach, čím sa dostala s plnením peňažného dlhu do omeškania. Preto súd návrhu

-4-

6C/46/2012

navrhovateľa vyhovel a zaviazal odporkyňu na zaplatenie žalovanej istiny v celkovej sume 401,46 Eur titulom nezaplatených faktúr za hovorné a služby poskytované v sieti GSM, poplatkov a zmluvnej pokuty.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Nakoľko sa odporkyňa dostala s plnením peňažného dlhu do omeškania, má navrhovateľ podľa § 517 ods. 2 OZ právo aj na zaplatenie úrokov z omeškania, výšku ktorých súd stanovil zhodne s návrhom navrhovateľa, podľa nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.. Súd teda navrhovateľovi priznal i príslušenstvo pohľadávky - úrok z omeškania vo výške 8,5 % ročne a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých vyúčtovaných faktúr až do zaplatenia tak, ako si ich navrhovateľ v návrhu na začatie konania uplatňoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania vo výške 24,- Eur, ktorá predstavuje zaplatený súdny poplatok a náhradu trov právneho zastúpenia navrhovateľa advokátom v celkovej výške 89,50 Eur, ktoré pozostávajú z dvoch právnych úkonov po 29,88 Eur (úkon vyčíslený z dlžnej sumy 401,46 Eur) za prevzatie a prípravu veci, podanie návrhu, režijný paušál 2 x 7,41 Eur vrátane 20% DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Malacky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho

súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.