

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/94/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011064  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011064.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 28.09.2023, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom A. – C. D. E., F. A. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 20.09.2023 v čase od 17:05:38 hod. do 17:06:27 hod. v predajni COOP Jednota Nové Zámky, IČO: 00168882 so sídlom Hlavné námestie 6, Nové Zámky v prevádzke Veľké Ludince č. 136 vzal z predajnej plochy 1ks Fernet Stock 38 % v hodnote 9,99 €, ktorý si ukryl do prednej časti nohavíc, následne dňa 22.09.2023 v čase od 18:34:29 hod. do 18:34:40 hod. vzal z predajnej plochy 2 ks Fernet Stock 38 % v hodnote 19,98 €, ktoré si opäť ukryl do prednej časti nohavíc a dňa 23.09.2023 v čase od 12:30:25 hod. do 12:31:03 hod. vzal z predajnej plochy 1 ks Plantation Barbados Rum 40% v hodnote 12,99 €, ktorý si taktiež ukryl do prednej časti nohavíc a následne s ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť COOP Jednota Nové Zámky, IČO: 00168882 so sídlom Hlavné námestie 6, Nové Zámky spôsobil škodu v celkovej výške 42,96 €, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že sa dňa 05.08.2023 v čase o 20.50 hod. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to pokusu krádeže tovaru z predajného miesta v OD Tesco, ul. Eisnerova 64, Devínska Nová Ves - Bratislava, za čo mu bola uložená v blokovom konaní OO PZ Bratislava - Dúbravka bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 2200121914 vo výške 30 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

2 OT/94/2023

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona,

§ 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradit' poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, Hlavné námestie 6, Nové Zámky, IČO: 00 168 882 spôsobenú škodu vo výške 42,96 Eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 0T/94/2023, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.