

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123212516
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123212516.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov maloletej matky C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. XXX, t. č. D. E. XXX, zastúpenej zákonnými zástupcami matkou F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. XXX, a otcom B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX, o priznanie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

P r i z n á v a maloletej matke C. B., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX.

U s t a n o v u j e maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX za poručníka F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX, ktorá bude oprávnená a povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka podala dňa 20.7.2023 návrh na tunajší súd na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k jej osobnej starostlivosti o maloletého a ustanovenie poručníka maloletému v osobe jej matky.

2. V návrhu uviedla, že maloletý A. sa narodil z družobného pomeru s G. H., nar. XX.X.XXXX, s ktorým žijú v spoločnej domácnosti a spoločne sa starajú o ich dve deti - G. B., nar. X.X.XXXX a maloletého A. B.. Otcovstvo k deťom doposiaľ nie je určené, nakoľko druh len v máji toho roku dovŕšil plnoletosť. K svojmu otcovstvu sa hlási a spoločne s matkou zabezpečujú deťom starostlivosť. Bývajú u matkinej matky v nájomnom obecnom byte, kde majú 2 izby, kuchyňu a kúpeľňu. Pre deti majú zabezpečené všetko potrebné. Pri starostlivosti o deti im vypomáhajú rodičia a zároveň im aj finančne pomôžu, ak je to potrebné. So svojím otcom B. B. matka nie je v kontakte.

Matka poberá rodičovský príspevok 301,-eur a prídavok na dieťa 60,-eur. C. pracoval brigádnicke, ale momentálne je nezamestnaný. Rodičom na domácnosť neprispievajú, z matkinho príjmu hradia ich osobné potreby a potreby detí. Maloletý A. je zdravý, je kŕmený umelou stravou Baby love. Jeho detskou ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Fözöová vo Veľkej Ide, kde s ním matka chodí na poradne. So zabezpečením jeho starostlivosti nemá zvýšené náklady. Maloletý G. je tiež zdravý. O maloletého A. sa matka celodenne riadne stará a zabezpečuje všetky jeho potreby. Mesačne hradí na mlieko okolo 100,-eur, na plienky asi 100,-eur a iné veci osobného charakteru. Maloletému rodičia zakúpili detskú postieľku, kočík, oblečenie a iné veci. Matkina matka F. B., nar. XX.X.XXXX súhlasí s tým, aby bola maloletému ustanovená za poručníka.

3. Súd vykonal dokazovanie šetrením pomerov na strane maloletého dieťaťa a stanoviskom kolízneho opatrovníka a vylúčením účastníkov konania a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Z rodného listu maloletého súd zistil, že maloletý sa narodil dňa XX.X.XXXX a je zapísaný v knihe narodení matričného úradu Košice – Šaca vo zväzku 112, ročník 2023, strana 110, pod por. č. 760.

5. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 31.8.2023 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 18.5.2022 sp. zn. 19P/39/2022 súd maloletej matke C. B., nar. X.X.XXXX priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého G. B., nar. X.X.XXXX a maloletemu ustanovil za poručníka F. B., I. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. J. XXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Úrad vykonal dňa 25.8.2023 zisťovanie rodinných, bytových a sociálnych pomerov v rodine maloletého A. B. na adrese pobytu D. E. J. XXX, ktorým boli preukázané nasledovné skutočnosti.

Maloletý A. sa narodil maloletej matke C. B., nar. X.X.XXXX z družobného pomeru s G. H., nar. XX.X.XXXX. Z ich vzťahu pochádza aj maloletý G. B., nar. X.X.XXXX. Biologický otec detí svoje otcovstvo k deťom doposiaľ neuznal, ale k svojmu otcovstvu sa hlási a spoločne s matkou zabezpečujú ich starostlivosť. Po dovŕšení plnoletosti matky svoje otcovstvo k deťom uzná spoločným vyhlásením na matričnom úrade.

Rodina žije v spoločnej domácnosti u starej matky F. B., nar. XX.X.XXXX v nájomnom dvojizbovom obecnom byte v rómskej osade. Domácnosť je celkovo primerane zariadená štandardným nábytkom a je udržiavaná na primeranej hygienickej úrovni. Maloletá matka je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 301,eur mesačne a prídavku na dieťa vo výške 60,-eur mesačne. Biologický otec detí je nezamestnaný, vykonáva príležitostné práce, pričom jeho príjem je nepravidelný. V domácnosti žije stará matka, F. B., ktorá je zamestnaná v neziskovej organizácii Zdravé regióny s výkonom práce vo D. E. a jej príjem je cca 500-600,-eur mesačne. Je vydatá, jej manžel, K. B., nar. X.XX.XXXX je nezamestnaný. Okrem maloletej F. majú ešte 7 maloletých detí. Stará matka poberá z úrovne úradu práce prídavky na deti vo výške 420,-eur. Mesačne hradia výdavky za nájomný byt a potreby domácnosti. Maloletá matka do nákladov domácnosti neprispieva, zo svojho príjmu zabezpečuje potreby seba a maloletých detí.

V rámci osobného rozhovoru uviedla maloletá matka spoločne aj so svojou matkou, že maloletý je zdravý, jeho detským ošetrovateľom je MUDr. Fözöová vo Veľkej Ide. Je kŕmený umelým mliekom Babylove. Maloletý počas dňa spí v detskom kočíku. Rodičia s maloletým Eduardom spia na manželskej posteli. Počas osobnej návštevy v domácnosti preukázali pre maloletého všetky potrebné osobné veci – oblečenie, plienky, umelé mlieko, detskú vodu a hygienické potreby. Maloletý bol spokojný, pekne, čisto oblečený.

Stará matka F. B. sa vyjadrila počas osobného rozhovoru, že súhlasí s ustanovením za poručníka pre maloletého A. a zároveň potvrdila aj primeranú starostlivosť dcéry o obe maloleté deti.

Vykonaným zisťovaním rodinných, bytových a sociálnych pomerov neboli zistené žiadne okolnosti zanedbávania starostlivosti o maloletého, maloletá matka sa javila, že starostlivosť o maloletého zvláda veľmi dobre. Maloletý má v domácnosti zabezpečené aj všetky svoje potreby a preto je úrad toho názoru, že priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke bude v záujme maloletého dieťaťa.

6. Z výpovede maloletej matky na pojednávaní dňa 28.9.2023 súd zistil, že o maloletého sa osobne stará ona, v prípade potreby jej s touto osobnou starostlivosťou vypomáha jej mama a jej druh. Matka býva spolu so svojim druhom a maloletými deťmi vo D. E. v jednoizbovom byte, ktorý im poskytla jej teta. Bývajú tam len oni štyria. Maloletý v noci spí v kočíku, keď sa zobudí vstáva k nemu matka, ktorá ho podľa potreby prebalí, zarobí mu umelé mlieko. Všetky úkony osobnej starostlivosti, ako je prezliekanie, prebaľovanie, kúpanie maloletého, všetko zvláda sama. Všetky tieto úkony sa naučila pri starostlivosti o prvého syna G. B., nar. XX.XX.XXXX. Mal. A. je kľudné bábätko, je zdravý, do poradne k ošetrovateľkej lekárke s ním chodí matka. Práve ho čaká prvé očkovanie.

Biologickým otcom oboch detí je p. G. H., ktorý zamýšľa uznať otcovstvo k obidvom maloletým deťom. Biologický otec starostlivosťou o dieťa pomáha, chodí do práce. Pracuje v USS a zarába do 600,- eur mesačne a týmito peniazmi prispieva na výživu matky ako aj maloletých detí a to tým spôsobom, že jej dá peniaze a matka zakúpi potrebné veci. Biologický otec detí jej pomáha s osobnou starostlivosťou o

deti. Matka sama poberá rodičovský príspevok na maloletého G. a prídavok na dieťa spolu vo výške 360,- eur mesačne. Na jej výživu jej podľa potreby prispieva aj jej matka.

Za poručníka pre maloletého navrhuje ustanoviť svoju matku, ktorá je aj poručníkom pre maloletého G. a uvádza, že v tejto oblasti funguje všetko v poriadku.

7. Z výpovede navrhovanej poručníčky na pojednávaní dňa 28.9.2023 súd zistil, že jej maloletá dcéra sa o maloletého A. stará riadne. Pri prvom dieťati G. to bolo ťažšie, musela ju naučiť tejto starostlivosti o maloleté deti a teraz už všetko vie a ovláda a starostlivosť o A. zvláda aj bez prítomnosti starej matky. Stará matka pracuje, je zamestnaná v neziskovej organizácii Zdravé regióny, z čoho jej plynie príjem približne vo výške 950,- eur mesačne a z tohto príjmu finančne podporuje aj svoju dcéru a poskytuje jej výživu. Súhlasí so svojim ustanovením za poručníka pre maloletého a keďže je poručníčkou pre maloletého G., vie aké povinnosti to obnáša a v tomto smere bola poučená aj z pozície súdu.

8. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 35/2005 Z. z. o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 56 ods. 1 a 3 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

10. Podľa § 58 ods. 3 zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

11. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutočného stavu súd dospel k záveru, že napriek tomu, že matka maloletého A. je maloletá, spĺňa predpoklady na to, aby mohla zabezpečovať starostlivosť maloletému dieťaťu, čo mal súd preukázané štetreniami kolízneho opatrovníka, ako aj výpoveďami účastníkov v konaní. Súd má za to, že je v jej možnostiach a schopnostiach poskytovať plnohodnotnú osobnú starostlivosť maloletému dieťaťu.

Nakoľko maloletá matka nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a otec dieťaťa nie je určený, súd maloletému ustanovil za poručníka starú matku, ktorá sa podieľa na osobnej starostlivosti o maloletého a jeho výžive, ktorá so svojim ustanovením za poručníka súhlasila a u ktorej má súd za to, že sú splnené predpoklady, že bude funkciu poručníka vykonávať v najlepšom záujme dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.