

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712208530
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712208530.3

Opravné uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, vo veci starostlivosti o maloletého Y. P., nar. XX.XX.XXXX, syna L. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. XX/XX, G. F., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Krutou, advokátkou Advokátskej kancelárie, Slovenských partizánov 1130/50, Považská Bystrica a A. H. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XX, K. V., právne zastúpeného JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou Advokátskej kancelárie, Tatranská 300/8, Považská Bystrica, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6P/70/2012-34 zo dňa 27.08.2012 v časti výroku o úprave styku, ktorý správne znie:

U p r a v u j e styk otca s maloletým Y. tak, že otec je oprávnený stýkať sa s dieťaťom každý páry týždeň v utorok a piatok tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky o 8.00 hod. a matke dieťa pred jej bytom o 10.30 hod. odovzdá.

Ďalej je oprávnený stýkať sa s dieťaťom v nepárnom týždni tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky v nedeľu o 16.30 hod. a matke dieťa pred jej bytom o 19.30 hod. odovzdá.

Styk bude vykonávaný za prítomnosti matky.

Matka dieťaťa je p o v i n n á styk otca s dieťaťom umožniť.

V ostatných častiach zostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Matka sa domáhala úpravy práv a povinností k maloletému Y., pričom súd na pojednávaní dňa 27.08.2012 vyhlásil rozsudok, ktorým zveril maloletého do osobnej starostlivosti matke, otcovi určil povinnosť platiť na maloletého výživné po 130,- € mesačne od 01.09.2012 k rukám matky a upravil styk otca s maloletým.

Vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku bolo uvedené, že súd upravuje styk otca s maloletým Y. tak, že otec je oprávnený stýkať sa s dieťaťom každý páry týždeň v stredu a nedeľu tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky o 8.00 hod. a matke dieťa pred jej bytom o 10.30 hod. odovzdá. Ďalej je

oprávnený stykať sa s dieťaťom v nepárnom týždni tak, že si dieťa prevezme pred bytom matky v nedeľu o 16.30 hod. a matke dieťa pred jej bytom o 19.30 hod. odovzdá. Styk bude vykonávaný za prítomnosti matky. Matka dieťaťa je povinná styk otca s dieťaťom umožniť.

Právna zástupkyňa otca písomným podaním zo dňa 18.09.2012 navrhla opraviť výrok rozsudku, pretože v ňom bolo nesprávne uvedené, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým v páry týždeň v stredu a v nedeľu. Na pojednávaní sa rodičia dohodli a aj z odôvodnenia rozsudku jasne vyplýva, že rodičia sa ohľadom styku otca s maloletým v páry týždeň dohodli tak, že tento sa bude realizovať v utorok a piatok. Vo zvyšku je výrok rozsudku o úprave styku otca s maloletým správny.

Súd preskúmal žiadosť o opravu a zistil, že je dôvodná. Z obsahu spisu je zrejmé, že rodičia sa zhodli na styku otca s maloletým v tom smere, že otec sa bude oprávnený stretávať s dieťaťom každý páry týždeň v utorok a piatok od 8.00 hod. do 10.30 hod a každú druhú nedeľu v nepárnom týždni od 16.30 hod. do 19.30 hod, za prítomnosti matky a skutočnosť, že súd upravil styk v tomto rozsahu je preukázaná aj z odôvodnenia rozsudku.

Preto súd za použitia § 164 O.s.p. opravil chybu v písaní a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd do Trenčína, v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.