

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9C/16/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812200593  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812200593.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Q.V. A., bytom Š., A. O. X/XXXX, proti žalovanej Rímskokatolíckej cirkvi, Biskupstvo Rožňava, so sídlom v Rožňave, Nám. baníkov 20, IČO: 00 179 108, právne zastúpenej JUDr. Darinou Mattovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Krivá 18, o zaplatenia úrokov z omeškania, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu v časti nároku žalobcu na zaplatenie úrokov z omeškania o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou, podanou na tunajšom súde, domáhal zaplatenia sumy 114.570 Sk z titulu nájomného za spoluvlastnícky podiel z nehnuteľností vedených na LV č. XXXX a XXXX k.ú. P. za rok 2007 od žalovanej po 40,- Sk/m<sup>2</sup> za výmeru XXXX m<sup>2</sup> zodpovedajúcich jeho 9/20 spoluvlastníckemu podielu z nehnuteľností, pričom v priebehu konania žalobu rozšíril o ďalšie roky - 2008 a 2009 a domáhal sa zaplatenia ročného nájomného za každý rok po 114.570,-Sk, ktorú zmenu žaloby súd pripustil v zmysle § 95 O.s.p. Z pripojeného spisového materiálu tunajšieho súdu, sp. zn. 9C/151/2008 vyplýva, že súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 9C/151/2008-230 zo dňa 14.10.2011, pričom vo výrokovej časti predmetného rozsudku vylúčil nárok žalobcu na zaplatenie úrokov z omeškania na samostatné konanie. Uvedená časť výroku rozsudku, týkajúca sa vylúčenia úrokov z omeškania na samostatné konanie nadobudla právoplatnosť dňom 24.11.2011. Právna vec, týkajúca sa zaplatenia úrokov z omeškania bola následne vylúčená na samostatné konanie, vedené na tunajšom súde pod č.k. 9C/16/2012.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 20.08.2012 súd uložil žalobcovi v lehote 15 dní od doručenia uznesenia upresniť jeho žalobu ohľadom úrokov z omeškania, uviesť, z akej sumy, odkedy-dokedy, v akej výške (percentuálne vyčíslieť) žiada zaplatenie úrokov z omeškania, a to pod následkom odmietnutia podania v tejto časti v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p., nakoľko podanie ohľadom úrokov z omeškania je neurčité.

V zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

V zmysle § 43 ods. 2 prvej vety citovaného zákona, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Žalobca dňa 20.09.2012 síce súdu doručil písomné podanie, avšak týmto podaním neodstránil vady pôvodného podania, a preto podanie žalobcu v časti zaplatenia úroku z omeškania zostalo neupresnené.

Nakoľko žalobca neupresnil podanie v časti týkajúcej sa úrokov z omeškania, súd jeho podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. v tejto časti odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia.