

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6C/201/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512204966  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512204966.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Miriam Szárazovou, v právnej veci navrhovateľky R. X., rod. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. č. XX, XXX XX G., t.č. R. XX, XXX XX I., proti odporcovi I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XX, XXX XX G., t.č. R. XX, XXX XX I., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** bezpodielové spoluvlastníctvo manželov navrhovateľky R. X., rod. H., nar. XX.X.XXXX a I. X., nar. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo uzavretím ich manželstva dňa 3.10.1998 zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu Plavnica vo zväzku 3, ročník 1998, na strane 45, pod poradovým číslom 27, a to dňom právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.

Svoj návrh odôvodnila tým, že účastníci konania uzavreli manželstvo dňa 3.10.1998 na Obecnom úrade v Plavnici a toto je zapísané v knihe manželstiev Okresného úradu Stará Ľubovňa - Matričného úradu Plavnica, zv. 3, roč. 1998, str. 45, por. č. 27. Navrhovateľka získala dňa 27.3.2006 oprávnenie na živnostenskú činnosť a podniká na základe živnostenského listu pod obchodným menom R. X., G. XX, XXX XX G., IČO: XX XXX XXX. Odporca získal dňa 14.4.2004 oprávnenie na živnostenskú činnosť a podniká na základe živnostenského listu pod obchodným menom I. X. - I. Y., G. XX, XXX XX G., IČO: XX XXX XXX. Manželstvo účastníkov konania naďalej trvá.

Uznesením č.k. 6C/201/2012-12 zo dňa 10.9.2012 súd poučil navrhovateľku a odporcu o ich procesných právach a povinnostiach, zároveň vyzval odporcu, aby sa v lehote 15 od doručenia uznesenia vyjadril k podanému návrhu.

Na pojednávaní dňa 28.9.2012 navrhovateľka trvala na podanom návrhu, odporca s ním v celom rozsahu súhlasil a požiadal súd, aby zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Súd na základe vykonaného dokazovania, najmä sobášnym listom a výpisom zo živnostenského registra zistil, že skutkový stav zodpovedá stavu, ako ho navrhovateľka opísala v návrhu a ako je uvedený vyššie. Manželstvo účastníkov stále trvá.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo rozhodnutie o návrhu navrhovateľky na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré vzniklo medzi účastníkmi konania uzavretím ich manželstva, a to s poukazom na skutočnosť, že navrhovateľka aj odporca získali oprávnenie na živnostenskú činnosť.

Ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

Podľa § 148a ods. 2 OZ, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľka náhradu trov konania navrhla účastníkom nepriznať, odporca s podaným návrhom súhlasil a náhradu trov konania nežiadala. Preto súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku navrhovateľka aj odporca vzdali, čo potvrdili podpisom do zápisnice súdu.