

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Co/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211203045
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8211203045.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave na ulici Prievozskej č. 6/A proti žalovanému G. H., bývajúcemu v L. č.XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, na ulici Važeckej č.16 o zaplatenie sumy 972,33 Eur s príslušenstvom o odvolaní vedľajšieho účastníka proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov z 11.6.2012 č. k. 6C 28/2012-94 takto jednohlasne

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie a vec v r a c i a súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd napadnutým uznesením zamietol návrh vedľajšieho účastníka na doplnenie výroku uznesenia zo dňa 17.5.2012 č. k. 6C 28/2012-71.

Vykonaním dokazovaním mal za preukázané, že uznesením zo dňa 17.5.2012 č. k. 6C 28/2012-71 bolo konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 663,88 Eur s príslušenstvom zastavené a zároveň rozhodnuté o vrátení preplatku na súdnom poplatku vo výške 33,37 Eur žalobcovi. Podaním zo dňa 28.5.2012 vedľajší účastník požiadal o vydanie dopĺňacieho uznesenia, v ktorom bude rozhodnuté o trovách vedľajšieho účastníka. Vedľajší účastník totiž vystupoval v konaní na podporu žalovaného len v časti týkajúcej sa samostatného nároku na zmluvnú pokutu. Hoci nárok na zmluvnú pokutu je samostatným nárokom o trovách celého konania, vrátane trov konania vedľajšieho účastníka, sa musí rozhodnúť v konečnom rozhodnutí a to v súlade s ustanovením § 151 ods.1 O.s.p.

Na základe uvedeného preto súd prvého stupňa návrh vedľajšieho účastníka na doplnenie výroku uznesenia zo dňa 17.5.2012 č. k. 6C 28/2012 - 71 zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie vedľajší účastník. Navrhol uznesenie zmeniť tak, aby žalobca bol zaviazaný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 185,47 Eur. Ako dôvod uviedol, že uznesením zo dňa 17.5.2012 č. k. 6C 28/2012-71 bolo konanie v časti týkajúcej sa zmluvnej pokuty vo výške 663,88 Eur s príslušenstvom zastavené. Vedľajší účastník v konaní namietal iba opodstatnenosť samostatného nároku žalobcu na zaplatenie zmluvnej pokuty a nie aj opodstatnenosť ďalšieho nároku žalobcu na zaplatenie ceny za elektronické komunikačné služby. Zastavením konania v časti žaloby o zmluvnú pokutu bol pre vedľajšieho účastníka definitívne ukončený súdny spor v prejednávanej veci, a preto bolo na mieste rozhodnúť aj o jeho nároku na trovy konania.

Odvolací súd v zmysle zásad ustanovenia § 212 O.s.p preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejedal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 ods. 2 O.s.p a zistil, že odvolanie vedľajšieho účastníka je opodstatnené.

V súvislosti s odvolacími námietkami je potrebné poukázať na ustanovenie § 151 ods.1 veta prvá O.s.p, podľa ktorého o povinnosti nahradíť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

V prejednávanej veci predmetom konania boli dva nároky so samostatným skutkovým základom, a to nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty a nárok na zaplatenie ceny za elektronické komunikačné služby. Vo vzťahu k nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty za konanie pre vedľajšieho účastníka definitívne skončilo, nakoľko len ohľadne tohto nároku vedľajší účastník vstúpil do konania na strane žalovaného. Po definitívnom zastavení konania o nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty bolo preto potrebné rozhodnúť aj o trovách konania vedľajšieho účastníka.

Keďže súd prvého stupňa nesprávne postupoval ak návrh vedľajšieho účastníka na doplnenie uznesenia zo dňa 17.5.2012 č. k. 6C 28/2012 - 71 zamietol, odvolací súd postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 221 ods.1 a ods.2 O.s.p napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie, v ktorom bude úlohou súdu prvého stupňa dopĺňacím uznesením rozhodnúť o trovách konania medzi žalobcom a vedľajším účastníkom podľa ustanovenia § 166 ods.1 O.s.p v spojení s ustanovením § 167 ods.2 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.