

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/113/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523201045
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danko Majdánová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523201045.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, XXX XX C., t.č. E. F. XXX, XXX XX E. F., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, dieťa rodičov, otec: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, XXX XX E. F., matka: A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, XXX XX C. v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia určenie výživného v nevyhnutnej miere, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

„Matka, A. H., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 40 eur mesačne, vždy do 15-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.“

II. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo obmedzené do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 2P/111/2023.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením sp. zn. 2P/103/2023 zo dňa 18.09.2023 súd začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia na určenie výživného v nevyhnutnej miere pre mal. A..

2. Uznesením sp. zn. 2P/113/2023 zo dňa 28.09.2023 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín doložených rodičmi, ktoré preukazujú ich osobné, majetkové a zárobkové pomery ako aj s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 2P/103/2023 a 2P/111/2023, ktoré sa týkajú mal. A. B..

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/103/2023 vyplýva, že uznesením zo dňa 11.09.2023 súd I. výrokom nariadil neodkladné opatrenie ktorým dočasne zveril mal. A. do osobnej starostlivosti jeho otca, G. B., II. výrokom uložil otcovi dieťaťa povinnosť podať návrh vo veci samej, tretím výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Vo veci samej otec dieťaťa podal návrh dňa 18.09.2023, konanie je vedené pod sp. zn. 2P/111/2023. Z obsahu spisov vyplýva, že mal. dieťa je vo faktickej starostlivosti otca od 30.08.2023, matka na jeho výživu neprispieva.

5. Otec dieťaťa pracuje v spoločnosti Panasonic s priemerným čistým mesačným príjmom 972 eur. Býva pri svojich rodičoch, ktorým na chod domácnosti prispieva sumou 50 eur. Minimálne náklady na starostlivosť o mal. dieťa vyčíslil sumou 180 eur mesačne (strava - 100 eur, plienky 30 eur, oblečenie 50 eur). Matka poberá rodičovský príspevok vo výške 472,60 eur, býva v rodinnom dome, ktorého je

podielovou spoluvlastníčkou. Náklady na chod domácnosti špecifikovala ako elektrina 28 eur, voda 5 eur, telefón a internet 22 eur, pevné palivo sa pohybuje rôzne.

Na základe takto ustáleného skutkového stavu, súd právne uzatvára:

6. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 361 C.m.p. súd nariadi neodkladné opatrenia aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

8. Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 28 ods. 1 písm. a/ a § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine (ďalej len ZoR) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 62 ods. 1 ZoR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 2 ZoR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 ZoR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 75 ods. 1 ZoR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletého (§ 367 C.m.p) vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej a obmedzí sa len na osvedčenie najzakladanejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov, pričom vždy je potrebné posúdiť, či touto dočasnou úpravou pomerov nedochádza k zásahu do základných práv jednotlivých účastníkov nad nevyhnutnú mieru a či dočasná úprava pomerov sleduje legitímny cieľ.

15. Mal. A. pochádza z družského zväzku A. H. a G. B.. Rodičia mal. dieťaťa nevedú spoločnú domácnosť, dieťa je na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu v dočasnej starostlivosti otca, matka na jeho výživu neprispieva.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia o uložení povinnosti matke dieťaťa platiť výživné v nevyhnutnej miere. Určenie výšky výživného bude predmetom ďalšieho konania vo veci samej, t.j. konania vedeného pod sp. zn. 2P/111/2023. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že rozsah výživného v neodkladnom opatrení sa zásadne odlišuje od jeho rozsahu v konečnom rozhodnutí, výrok neodkladného opatrenia nepredurčuje obsah meritórneho rozhodnutia a výživné v nevyhnutnej miere je určené len na uspokojovanie základných osobných potrieb oprávneného a nie je rozhodujúce, či povinný je schopný platiť a v akej výške.

17. Zákon o rodine vychádza z filozofie, že dieťa má zo zákona právo na výživu, ide o jeho zákonný nárok, explicitne je rodičom uložená povinnosť plniť si vyživovaciu povinnosť. Základ vyživovacej povinnosti rodičov maloletým je zakotvený v rámci demonštratívneho výpočtu zložiek rodičovskej zodpovednosti v § 28 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine. Každá povinná osoba musí vždy, aj keď na úkor vlastných minimálnych potrieb, zabezpečiť dieťaťu výživu. Dieťaťu je zákonom priznané právo podieľať sa na

životnej úrovni svojich rodičov. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom trvá do toho času, pokiaľ nie sú deti samé schopné sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti a možnosti povinného. V zmysle § 76 ods. 2 ZoR započítanie na výživné pre maloleté dieťa nie je možné.

18. Rodičia mal. dieťaťa nevedú spoločnú domácnosť, dieťa je v starostlivosti otca od 30.08.2023, matka na jeho výživu neprispieva. Otec súdu deklaroval čistý mesačný príjem v sume cca 972 eur mesačne. Matka deklarovala príjem pozostávajúci z rodičovského príspevku v sume 472, 60 eur mesačne. Keďže mal. dieťa bolo dočasne zverené do starostlivosti otca, vyplácanie rodičovského príspevku do budúcnosti bude matke zastavené. Matka dieťaťa vlastní spoluvlastnícky podiel rodinného domu. Minimálne náklady na starostlivosť o mal. dieťa otec vyčíslil sumou 180 eur mesačne.

19. Keďže neodkladným opatrením súd určuje výživné v nevyhnutnej miere, súd má za to, že s prihliadnutím na schopnosti a možnosti povinného rodiča – matky a odôvodnené potreby oprávneného – mal. dieťaťa, takému rozsahu výživného v nevyhnutnej miere zodpovedá suma 40 eur mesačne.

20. Súd zdôrazňuje, že v danom prípade sa jedná len o dočasnú úpravu práv a pomerov účastníkov, kde sa nárok len osvedčuje a nemusí byť dokázaný. Dôkazne budú všetky tvrdenia rodičov mal. dieťaťa preverené v konaní vo veci samej. Uvedené neodkladné opatrenie nie je meritórne rozhodnutie, ani ho neprejudikuje, ide len o dočasnú úpravu pomerov s prihliadnutím predovšetkým na záujmy maloletého dieťaťa, na ktoré súd je povinný prednostne prihliadať a chrániť ich. Preto súd neodkladným opatrením zaviazal matku platiť výživné v nevyhnutnej miere v sume 40 eur. Takto určené výživné pokryje nevyhnutné, nutné náklady na výživu dieťaťa s pripočítaním osobnej starostlivosti otca a jeho finančného príspevku, a to do rozhodnutia súdu vo veci samej.

21. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo obmedzené do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 2P/111/2023, t.j. konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinnosti k mal. dieťaťu a určení výživného

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

23. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 C.s.p.) , keďže sa jedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 366 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)