

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/94/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010301  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010301.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Cvikovej a prísediacich Mgr. Márie Švajdovej a Ota Pathó, v trestnej veci obžalovaného Y. O. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, čiastočne dokonaný a čiastočne nedokonaný - v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.09.2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný Y. O., nar. XX.XX.XXXX v G. J., trvale  
bytom V. G. Ž., E. Č.. XXXX/XX,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV  
Nitra

je vinný, že

po tom, čo v presne nezistený deň v mesiaci máj 2011 si zadovážil a v obci V. G. Ž., za oplotením rodinného domu číslo XX na Ulici Ž. zasadil 6 ks plánt konope, tieto polieval a prihnojoval, v presne nezistený deň v mesiaci október odrezal 12 ks vetvičiek a tieto sušil v pivnici rodinného domu do 11.10.2011, kedy ich dobrovoľne vydal policajtom Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky a pri ohliadke miesta činu bola za plotom nájdená 1 vetvička v čerstvom stave, pričom rastliny konope boli dosiaľ nezistenou osobou vysekané a odnesené na neznáme miesto a kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložené konope s celkovou hmotnosťou 47,2 g, ktoré obsahovalo spolu 2095 mg tetrahydrokanabinolu, zodpovedá najmenej 94 obvykle jednorazovým dávkam drogy, hoci rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- v časti neoprávnene vyrobil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,  
- v časti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle neoprávnene vyrobiť a prechovávať po akúkoľvek dobu omamnú látku, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, čiastočne dokonaný a čiastočne nedokonaný - v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/111/2012 z 28.06.2012, obžalovanému doručeným dňa 04.07.2012 a právoplatným dňa 13.07.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).