

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 3T/88/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112011337  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7112011337.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Hlaváčková vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Martin U., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom G. č. XX, L. U., živnostník

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v Košiciach v smere jazdy od Alwinczyho ulice na Hutnícku ulicu dňa 14.10.2011 v čase o 19:20 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Ranger, ev. č. L., a to aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach č. ORPZ-KE-ODI1-P-258/2011 a ORPZ-KE-ODI1-P-332/2011 zo dňa 24.03.2011, právoplatného 28.04.2011, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 36 mesiacov od 20.02.2011 do 20.02.2014.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti.

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m) s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 a § 56 ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 2.200,- Eur (dvetisícdeväťsto).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ukladá súd obvinenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom okresného súdu Košice I sp. zn. OT 106/2012 zo dňa 17.7.2012, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1, § 56 ods. 2 Trestného zákona uložený peňažný trest vo výmere 2.000,- Eur (dvetisíc) a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dva) a pol roka.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.