

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112201019
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Miskolczyová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7112201019.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Údernícka 5, Bratislava, zastúpenej: AK TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, proti žalovanému: A. R., Q.. X.X.XXXX, K. X, X., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, Važecká 16, Prešov, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie 1.863,71 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 17C/23/2012-153 zo dňa 6.9.2012, ktorým bolo vedľajšiemu účastníkovi uložené zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu elektronického podania, z r u š u j e.

odôvodnenie:

Súd uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 17C/23/2012-153 zo dňa 6.9.2012 vedľajšiemu účastníkovi uložil zaplatiť súdny poplatok vo výške 6,66 eur za vyhotovenie rovnopisu elektronického podania (odvolanie) podľa položky 20a prílohy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Proti uvedenému uzneseniu vedľajší účastník v zákonnej lehote podal odvolanie a poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 6 M Cdo 7/2011 z 23.6.2011.

V spomenutom rozhodnutí Najvyššieho súdu SR sa konštatuje, že povinnosť zaplatiť súdny poplatok a povinnosť nahradiť trovy konania sú zásadne dve rozdielne povinnosti, preto pomer špeciality medzi ustanovením § 42 ods. 3 veta tretia O.s.p. a ustanoveniami zákona o súdnych poplatkoch o vecnom a osobnom oslobodení od týchto poplatkov neprichádza do úvahy. Tento záver potvrdzuje aj poznámka k položke 20a sadzobníka súdnych poplatkov aj ustanovenie § 42 ods. 1 veta druhá O.s.p. Poplatkovú povinnosť v danom prípade treba posudzovať výlučne podľa zákona o súdnych poplatkoch. Pokiaľ je účastník podľa § 4 zákona o súdnych poplatkoch oslobodený od súdnych poplatkov, nevznikla mu povinnosť zaplatiť súdny poplatok za úkon súdu vymedzený v položke 20a sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý bol vykonaný súdom v konaní ako nevyhnutný dôsledok zákonom akceptovanej možnosti urobiť podanie elektronickými prostriedkami zo zaručeným elektronickým podpisom.

Podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o súdnych poplatkoch o poplatku sú oslobodené nadácie a charitatívne, humanitárne, ekologické organizácie a združenia pôsobiace na ochranu spotrebiteľov.

Podľa ust. § 12 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Vzhľadom na dôvody uvedené v citovanom rozhodnutí Najvyššieho súdu SR tunajší súd zrušil svoje uznesenie 17C/23/2012-153 zo dňa 6.9.2012, ktorým bolo vedľajšiemu účastníkovi uložené zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu elektronického podania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)