

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5C/97/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512205076  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512205076.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO 35 697 270 proti odporcovi T. U., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX, Y. W. T., za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, IČO 42 176 778, práv. zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom AK, Sov. hrdinov 163/66, Svidník v konaní o zaplatenie 663,88 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

O trovách konania súd **r o z h o d n e** po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na súd návrh o zaplatenie sumy 994,40 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 11.12.29010 do zaplatenia z dôvodu, že odporca neuhradil za hovorné a služby sumu 330,52 eur s príslušenstvom a zmluvnú pokutu vo výške 663,88 eur s príslušenstvom.

Súd doručil účastníkom konania návrh a poučenie a rozhodol rozsudkom pre zmeškanie č.k. 5C/45/2012-98 zo dňa 9.5.2012 v časti zaplatenia hovorného vo výške 330,52 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 11.12.2010 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti, týkajúcej sa zaplatenia zmluvnej pokuty s príslušenstvom z dôvodu, že v tejto časti bolo potrebné vykonať ďalšie dokazovanie týkajúce sa neprijateľných zmluvných podmienok, súd vylúčil vec na samostatné konanie, v ktorom rozhodne o trovách celého konania.

Vylúčené konanie sa vedie pod sp.zn. 5C/97/2012 a v tejto veci súd nariadil pojednávanie na deň 27.9.2012. Podaním doručeným súdu dňa 26.9.2012 navrhovateľ zobral svoj návrh späť v časti 663,88 eur s príslušenstvom, v tejto časti navrhol, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie a s prihliadnutím na to, že návrh bol vzatý späť pred začatím prvého pojednávania, súd konanie zastavil v časti zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 663,88 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 11.12.2010 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením do 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení konania s poukazom na ust. § 151 ods. 3 O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.