

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4P/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612210312
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612210312.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o mal. o mal. A. B., nar. X.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ú. Z.T., S.. K. W. X. P. A., dieťa rodičov: O. B., nar. X.X.XXXX, bytom P. G.B., I. XXX/X, J.Č.. I. W. X. I. X, B. - G., XXXXX, B., štátny občan SR a X. B.Ř., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. Š. XX, štátny občan SR, v konaní o návrhu X. B.D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, P. G., adresa na doručenie písomností: S.Á. F. Š. Y., I. X, Z., o zverenie maloletej jemu do náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenia predbežného opatrenia , t a k t o

rozhodol:

Súd mal. A. B., nar. X.X.XXXX o d o v z d á v a do starostlivosti X. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, P. G..

Každý z rodičov je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. A. B., nar. X.X.XXXX sumou 40 eur mesačne, vždy do každého pätnásteho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám navrhovateľa, odo dňa nariadenia predbežného opatrenia.

Predbežné opatrenie t r v á do vykonateľnosti rozhodnutia tunajšieho súdu č.k. 4P/131/2012.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.9.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na zverenie mal. A. jemu do náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie predbežného opatrenia, ktoré odôvodňuje tým, že matka maloletej z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie pracuje v zahraničí. Otec má po úraze komplikovaný zdravotný stav, nie je schopný postarať sa o maloletú - jeho sestru a zastupovať ju.

Podľa ust. § 102 ods. 1 Obč.súd.por. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa ust. § 74 ods. 1 Obč.súd.por. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b/ Obč.súd.por. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka konania ohrozené. Jedná sa pritom vždy len o úpravu predbežnú a nie konečnú, ktorá spravidla neupravuje právny vzťah, o ktorom má byť rozhodnuté vo

veci samej. Pred nariadením predbežného opatrenia súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie meritórneho rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený dokazovaním. Musí však byť osvedčené, že bez okamžitej úpravy právnych pomerov by boli práva účastníkov ohrozené, utrpeli by ujmu.

Z obsahu spisového materiálu mal súd za osvedčené, že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletej, nakoľko ani jeden z rodičov, ako zákonných zástupcov, starostlivosť o maloletú nezabezpečuje. Matka sa toho času zdržiava v zahraničí. Otec pre svoj zdravotný stav nie je schopný sa o dieťa postarať a zastupovať ho. Zároveň súd každého z rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 40 eur mesačne od nariadenia predbežného opatrenia, vo výške v akej bolo doposiaľ stanovené otcovi prispievať na výživu maloletej neprávoplatným rozhodnutím tunajšieho súdu 4P/91/2012.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Uznesenie o predbežnom opatrení podľa ust. § 76 ods. 1 písm.b/ Obč.súd.por. je vykonateľné dňom jeho nariadenia.