

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/19/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010996  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010996.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Precechtelom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 27.09.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení :

1/ J. G., narodená XX.XX.XXXX I. Ž., okres X., trvale bytom Š. XXX, prechodne bez prihlásenia bytom Š. XXX, okres X.,

2/ S. S., narodený XX.XX.XXXX I. Y., Č. V., trvale bytom Š. XXX, prechodne bez prihlásenia bytom Š. XXX, okres X.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- ako rodičia - zákonní zástupcovia maloletého S. S., narodeného XX.XX.XXXX, žiaka 6. ročníka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským na Komenského ulici 1 v Želiezovciach, okres Levice, nezabezpečili v školskom roku 2011/2012 napriek opatreniam zo strany školy riadnu a pravidelnú školskú dochádzku maloletého, pričom maloletý od 16.04.2012 do 30.06.2012 bez ospravedlnenia vymeškal 175 vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení 1/ J. G. a 2/ S. S.

- každý samostatne

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ J. G. a 2/ S. S.

- každý samostatne

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a odsudzujú sa

obvinená 1/ J. G.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 136/2012 zo dňa 29.06.2012, doručeným obvinenej dňa 12.07.2012, právoplatným dňa 20.07.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený 2/ S. S.

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 1 T 19/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.