

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17P/165/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312211501
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312211501.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Mariannou Hostoveckou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa Q. P., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa matky Q. P., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., S. XXX a otca Q. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W., Č.. U. XXXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa zvyšuje vyživovacia povinnosť otca na maloleté dieťa zo sumy 33,19 eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 15C/37/2006 zo dňa 27.6.2006 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - matka mal. dieťaťa - svojim návrhom doručeným súdu dňa 22.5.2012 žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči mal. dcére zo sumy 33,19 eur na sumu 100,- eur mesačne, ktorá vyživovacia povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 15C/37/2006 zo dňa 27.6.2006.

Počas konania rodičia mal. dieťaťa uzatvorili rodičovskú dohodu, ako vyplýva z výroku rozsudku.

Kolíznym opatrovníkom navrhlo, aby súd upravil výšku vyživovacej povinnosti v súlade s navrhnutou dohodou, nakoľko je v záujme mal. dieťaťa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 až 5 ZR, (1) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 ZR ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 78 ods. 1 ZR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Na základe citovaných ustanovení súd rozhodol o schválení rodičovskej dohody, nakoľko je v záujme mal. dieťaťa, keď k poslednej úprave výživného došlo v marci 2009, odkedy vzrástli náklady na zabezpečenie výchovy mal. dieťaťa.

Súd pri schválení rod. dohody vychádzal z priemerného čistého mesačného príjmu matky vo výške 354,86 eur, otec dieťaťa je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 62,50 eur mesačne, je nezamestnaný, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva účinne v súlade s ust. § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.