

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6C/148/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312206856  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312206856.3

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky Ž. O., nar. XX. P. XXXX, bytom O., Q.L. XX, proti odporcovi O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Q. XX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z a k a z u j e odporcovi dočasne vstupovať do bytu č. 2 vo vchode č. 42 bytového domu súp. č. 2174 na ulici MPČL' v Brezne, ktorý je zapísaný na LV č. 5753 vedeného na Správe katastra v Brezne, pre katastrálne územie Brezno, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Navrhovateľke sa u k l a d á , aby v lehote 30 dní podala na súd návrh na začatie konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným na Okresný súd Brezno dňa 08.08.2012, domáhala vydania predbežného opatrenia týkajúceho sa zákazu priblíženia sa odporcu k osobe navrhovateľky a jej maloletej dcére O. O., nar. XX.XX.XXXX a zákazu vstupu do bytu, v ktorom má navrhovateľka a jej maloletá dcéra trvalé bydlisko. Návrh odôvodnila tým, že jej bývalý manžel - odporca, ktorý sa v čase podania návrhu nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, prostredníctvom listov opätovne vyhrážal a znevažoval jej chorobu. Vyhrážky u navrhovateľky spôsobili vznik obavy o život a zdravie jej ako aj jej maloletej dcéry. Podaním zo dňa 06.09.2012 návrh doplnila tak, že uviedla ďalšie skutočnosti týkajúce sa osoby odporcu. Odporca v posledných rokoch spolužitia s navrhovateľkou konzumoval často a vo veľkom množstve alkoholické nápoje, pričom po ich požití bol agresívny, arogantný, vyhrážal sa navrhovateľke smrťou a bil ju. Za tieto skutky bol aj odsúdený. V žiadosti doručenej súdu dňa 25.09.2012 navrhovateľka ďalej uviedla, že odporca bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ďalej vo veľkom množstve konzumuje alkoholické nápoje a pokračuje v agresívnom správaní voči navrhovateľke a jej maloletej dcére. Odporca nijako neprispieva na domácnosť, neuhrádza bežné výdavky ani výdavky na splácanie úveru poskytnutého na kúpu členských práv k spoločne obývanému bytu.

Navrhovateľka dňa 26.09.2012 opravila a doplnila návrh v tom zmysle, že žiada, aby súd zakázal odporcovi dočasne vstupovať do bytu, ktorý je v spoločnom nájme navrhovateľky a odporcu. Jedná sa o byt č. X vo vchode č. XX bytového domu súp. č. XXXX na ulici Q. v O., ktorý je zapísaný na LV č. XXXX pre kat. úz. O., vedeného na Správe katastra v O.. Ďalej uviedla, že návrhom vo veci samej sa bude domáhať, aby súd vylúčil odporcu zo spoločného užívania bytu.

Z Dohody o prevode členských práv a povinností súd zistil, že navrhovateľka a odporca nadobudli členské práva k bytu č. X vo vchode č. XX bytového domu súp. č. XXXX na ulici Q. v O., ktorý je zapísaný na LV č. XXXX pre kat. úz. O., vedeného na Správe katastra v O., ktorý je vo vlastníctve Stavebného bytového družstva, so sídlom O., Q. XX.

Z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. OT/4/2011-85 zo dňa 16.05.2011 a č.k. 4T/10/2010-146 zo dňa 22.02.2010 a trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 1T/111/2011-72 zo dňa 15.08.2011 súd zistil, že odporca bol opakovane uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil konaním proti navrhovateľke G. O..

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 6C/196/2011 zo dňa 15.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.08.2012 bolo manželstvo účastníkov rozvedené. Súd v rozsudku konštatoval, že príčiny rozvratu manželstva spočívali v nadmernom požívaní alkoholu u odporcu a v jeho následnom agresívnom a násilnom správaní voči navrhovateľke.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Uskutočnenie dočasnej úpravy práv a povinností účastníkov sa vyžaduje vtedy, keď vyriešenie určitých vzťahov účastníkov neznesie odklad. Ide o dva základné prípady, keď súd môže vydať predbežné opatrenie: a/ je nevyhnutné, aby dočasná úprava bola realizovaná alebo b/ existuje obava, že budúci výkon rozhodnutia bude ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.

Podľa § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd pred vydaním predbežného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by mal mať zistené, ak by mal vydať konečné rozhodnutie. Obmedzuje sa len na osvedčenie tých najzákladnejších skutočností, aby mohol posúdiť, či tu môže byť nárok, ktorého predbežnú úpravu si okolnosti vyžadujú, či toto právo je porušené, a či na jeho ochranu je potrebné vydanie predbežného opatrenia a takto upraviť pomery do rozhodnutia vo veci samej.

Súd sa plne stotožňuje so skutkovými i právnymi dôvodmi, ktoré navrhovateľka vo svojom návrhu na vydanie predbežného opatrenia uvádza a na tieto skutočnosti súd poukazuje. Z predložených dokladov vyplýva, že spolužitie účastníkov v jednom byte v súčasnosti nie je možné, odporca narušuje dobré spolužitie, psychicky týra navrhovateľku a jej maloletú dcéru svojim správaním, ktoré je značne ovplyvnené nadmernou konzumáciou alkoholických nápojov. Tvrdenia navrhovateľky sú podložené predchádzajúcim správaním odporcu, ktorý bol za obdobné konanie voči navrhovateľke opakovane uznaný vinným z trestného činu nebezpečného vyhrážania. Súd vychádzal tiež z nezanedbateľnej premisy, že právo na ochranu života a zdravia, ktoré je odporcom ohrozované, je silnejšie ako vlastnícke právo odporcu a z neho vyplývajúcich práv na užívanie bytu. Z uvedených dôvodov súd nariadil predbežné opatrenie.

V zmysle citovaného ustanovenia § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku súd uložil navrhovateľke, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podala návrh na začatie konania vo veci samej.

Účinnosť tohto predbežného opatrenia zaniká zo zákona vychádzajúc z § 77 ods.1 písm. a), b), c) Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania bude rozhodnuté pri rozhodnutí o veci samej vychádzajúc z § 145 Občianskeho súdneho poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p. ) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. ),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.