

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203758
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203758.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti O.S., Ľ., H.. XX.XX.XXXX, P., H.. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. X, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov P. X., H.. XX.XX.XXXX, R. C. H. XXX/XX, R..Č.. N. Č. Q. B. Ľ. O., H.. XX.XX.XXXX, R. C. K. X, R..Č.. N. N.T. Ú. C. C., o návrhu G. O., H.. XX.XX.XXXX, R. C. K. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:
Maloleté deti O. B. R. Ľ., H.. XX.XX.XXXX B. P., H.. XX.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do osobnej starostlivosti G. O., H.. XX.XX.XXXX, R. C. K. XX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 25.09.2023 žiadala stará matka maloleté deti neodkladným opatrením zveriť do jej starostlivosti z dôvodu, že matka detí pracuje v Českej republike, t.č. nemá záujem sa o maloleté deti starať a otec detí sa nachádza vo väzbe.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/3/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 05.03.2018 bol maloletý Ľ. zverený do výchovy otca a matka bola zaviazaná prispievať na maloletého Ľ. mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 20-teho dňa v tom-ktorom mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 13P/51/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 18.09.2019 bola maloletá P. zverená do výchovy otca a matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným v sume 55,- Eur vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca. Maloleté deti sa v súčasnej dobe nachádzajú v starostlivosti starej matky, nakoľko otec detí bol Okresným súdom Lučenec v konaní vedenom pod sp. zn. 0Tp/277/2023 dňa 23.08.2023 vzatý do väzby a matka detí sa zdržuje v Českej republike. Zo správy ÚPSVaR, SPODaSK Veľký Krtíš z prešetrenia pomerov u starej matky detí zo dňa 28.09.2023 súd zistil, že stará matka sa rozhodla sa ísť bývať do domácnosti k maloletým deťom, aby tieto nemuseli meniť prostredie, na ktoré sú zvyknuté a mohli ďalej riadne fungovať a plniť si svoje školské povinnosti. Z predmetnej správy vyplýva, že maloleté deti majú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky na ich zdravý fyzický a psychický vývin a stará matka im poskytuje výchovu a starostlivosť na riadnej úrovni.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1. veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadeného pojednávania.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

8. Okresný súd z listinných dôkazov a z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia mal za osvedčené, že otec maloletých detí sa nachádza vo väzbe, matka maloletých detí sa zdržuje v Českej republike. Preto je potom potrebné súdom bezodkladne upraviť pomery maloletých detí v časti osobnej starostlivosti. Z návrhu vyplýva, že stará matka maloletých detí G. O., v ktorej starostlivosti sa v súčasnosti maloleté deti aj nachádzajú, je ochotná zabezpečovať výchovu a starostlivosť o maloleté deti. V predmetnom prípade tak nie je možné konštatovať stav, že by sa maloleté deti ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne, že by ich život, zdravie alebo priaznivý vývoj bol vážne narušený alebo ohrozený (čo by odôvodňovalo nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP). Za tohto stavu nemal súd žiadne pochybnosti o naliehavej potrebe úpravy práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom neodkladným opatrením, a to napriek skutočnosti, že maloleté deti sa už nachádzajú v osobnej starostlivosti svojej starej matky, keďže táto sa v domácnosti otca detí zdržiava od jeho vzatia do väzby, a teda do úvahy nepripadá ani nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým by súd nariadil, aby ten, kto má maloleté dieťa pri sebe, toto odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Za situácie, keď platná právna úprava CMP umožňuje nariadiť neodkladné opatrenie aj bez návrhu, či prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť im viac, než čoho sa domáhajú a ďalej, keď právna úprava (k uvedenému pozri § 325 CSP, označenie tretej časti CMP titulom „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“, či Šmyčková, R., Števec M. a kol. Civilný mimosporový poriadok. Komentár. 1. Vydanie, Bratislava, C. H. Beck, 2017, str. 984) neobsahuje taxatívny výpočet neodkladných opatrení, ktoré je súd oprávnený nariadiť, potom súd rozhodol tak, že neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti ich starej matky G. O..

9. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v troch vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)
a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh