

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011075
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011075.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.09.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/

dňa 11.02.2023 v čase okolo 24.00 hod. v Leviciach, na adrese F. G. X prešiel cez most rieky Perec ku kovovej uzamknutej bráne, preliezol plot na moste a plot vedľa brány, pričom sa dostal k budove kuchyne Obchodnej akadémie v Leviciach, kde z drevenej skrinky pri budove vybral bielu plastovú nádobu s odpadovým olejom v celkovej hodnote 20,-Eur a preniesol ju oproti do areálu bývalého levického kúpaliska, následne sa vrátil k budove kuchyne Obchodnej akadémie, kde z jedného z okien v strednej časti budovy odstránil sieťku proti hmyzu, lakťom rozbil sklenenú výplň na okne, povyberal sklo, kľučkou z vnútornej strany okno otvoril a rukami sa načialhol dovnútra, odkadiaľ vybral 2 ks nerezových nádob s rozmermi 50 x 30 x 20 cm spolu v hodnote 80,-Eur, 2 ks pokrievok na nerezové nádoby v hodnote 50,-Eur, 1 ks nerezovú obruč na nádoby v hodnote 20,-Eur a 2 ks nerezových dierkovaných lopatiek spolu v hodnote 50,-Eur, ktoré prehodil cez pletivový plot do areálu parku pri Levickom hrade, kde tieto odcudzené kuchynské nádoby s príslušenstvom a 1 ks nerezovej dierkovanej lopaty vložil do igelitového vreca a odniesol, čím spôsobil Obchodnej akadémii v Leviciach, IČO: 00 161 934, so sídlom Levice, Kálmána Kittenbergera č. 2 škodu krádežou kuchynského náradia a príslušenstva vo výške 220,-Eur a škodu rozbitím skla na okne vo výške 30,-Eur,

2

2T/106/2023

v bode 2/

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/11/2023 zo dňa 17.02.2023, právoplatným dňa 17.02.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov, ktorý vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a aj napriek tomu, že si dňa 17.02.2023 prevzal výzvu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/11/2023 na nastúpenie do výkonu trestu s tým, že najneskôr do 10 pracovných dní v čase od 08.00 hod. do 15.00 hod. má nastúpiť do Ústavu na výkon väzby MS SR Nitra, do ústavu nenastúpil a na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/11/2023 zo dňa 06.03.2023 bol dňa 06.03.2023 tam dodaný operatívny pracovníkmi OKP OR PZ Levice,

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

a z a t o m u u k l a d á

v bode 1/

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/11/2023 zo dňa 17.02.2023, doručeným obvinenému dňa 17.02.2023, právoplatným dňa 17.02.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3

2T/106/2023

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Obchodnej akadémii, Kálmána Kittenbergera 2, Levice, IČO: 00 161 934 spôsobenú škodu vo výške 30,-Eur.

V bode 2/

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/106/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.