

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/116/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112212325
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112212325.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa R. M., I.. XX. XX XXXX, Z. Z. Z., V. XX proti odporcovi W. W., Z. Z. Z., V.K. XX, o neplnenie si svojich povinností, ktoré mu vyplývajú z funkcie dôverníka a jeho odvolanie, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 10. 04. 2012, doručené súdu dňa 15. 05. 2012.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15. 05. 2012 domáhal, aby súd rozhodol vo veci neplnenia si svojich povinností odporcu, ktoré mu vyplývajú z funkcie dôverníka a o jeho odvolaní.

Vzhľadom k tomu, že podanie neobsahovalo náležitosti návrhu v zmysle ustanovenia § 79 ods. 1 OSP, súd vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 9C/116/2012 - 8 zo dňa 28. 05. 2012, aby v lehote 10 dní súdu doručil riadny návrh so všetkými zákonnými náležitosťami v zmysle vyššie citovaných ustanovení. Zároveň súd navrhovateľa upozornil, že v prípade, že v stanovenej lehote vady podania neodstráni a nedoručí na súd riadny návrh, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 podanie odmietne.

V zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá OSP, ak účastník podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V zmysle ustanovenia § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 08. 06. 2012, no navrhovateľ napriek tomu svoje podanie riadne neopravil a vady podania neodstránil. Podanie navrhovateľa, ktoré bolo súdu doručené dňa 19. 06. 2012 súd nemohol považovať za riadne podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že v danom prípade navrhovateľ nedoplnil návrh tak, aby petít bol vykonateľný a bolo z neho zrejmé čoho sa domáha. Vzhľadom na skutočnosť, že súd nemôže v danom prípade nahrádzať procesnú aktivitu účastníkov a jedná sa o neodstrániteľnú vadu konania, súd nemal inú možnosť ako odmietnuť žalobu. Podanie malo taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho

doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).