

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Csp/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323200562
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323200562.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, v spore žalobcov: 1./ G. S., nar. X.X.XXXX, bytom O. XXXX/XX, Q., 2./ Y. S., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, M., proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Suché mýto 4, 816 07 Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpený: AK JUDr. Marek Hic, s.r.o., so sídlom P.O.Hviezdoslava 10625/23B, Martin, IČO: 36 865 036, o určenie neplatnosti právnych úkonov a iné, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaný má voči žalobcom v 1. a 2. rade právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 8Csp/16/2023 vedie konanie v spore žalobcov: 1./ G. S., nar. X.X.XXXX, bytom O. XXXX/XX, Q., 2./ Y. S., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, M., proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Suché mýto 4, 816 07 Bratislava, IČO: 00 151 653, o určenie neexistencie záložného práva, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej súdu dňa 13.2.2023.

2. Dňa 18.9.2023 (t.j. pred predbežným prejednaním, príp. pred prvým vo veci otvoreným pojednávaním) žalobcovia doručili tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby, bez uvedenia dôvodu.

3. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. V danom prípade žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť, a keďže tak urobili skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, teda v čase, keď sa na prípadný nesúhlas žalovaných so späťvzatím žaloby v zmysle ust. § 146 ods. 1 CSP neprihliada a ich vyjadrenie k späťvzatiu preto nie je ani potrebné, súd konane postupom podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcov, aj na strane žalovaných. Keďže žalobcovia žalobu zobrali späť bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znášajú trovy žalovaného žalobcovia. Žalovanému trovy v konaní vznikli, preto ich náhrada im súdom priznaná bola. O výške priznaných trov konania bude súd rozhodovať po právoplatnosti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.