

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/88/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611206919
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Behranová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611206919.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Behranovou, v právnej veci navrhovateľa: ESSOX SK, s.r.o. so sídlom Cesta na Senec 2/A, 821 04 Bratislava, IČO: 35 978 881, zastúpený spoločnosťou Q. Q. & T. s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Y., proti odporcovi: Y. nar. XX.XX.XXXX, bytom L. o zaplatenie 445,61 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu v sume 445,61 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.680,66 € od 13.04.2007 do 07.05.2007,

- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.620,38 € od 08.05.2007 do 06.06.2007,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.560,10 € od 07.06.2007 do 06.07.2007,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.499,82 € od 07.07.2007 do 06.08.2007,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.439,54 € od 07.08.2007 do 06.09.2007.
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.379,26 € od 07.09.2007 do 04.10.2007,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.318,97 € od 05.10.2007 do 07.11.2007,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.258,69 € od 08.11.2007 do 06.12.2007,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.198,41 € od 07.12.2007 do 07.01.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.138,13 € od 08.01.2008 do 06.02.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.077,85 € od 07.02.2008 do 06.03.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 1.017,57 € od 07.03.2008 do 04.04.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 957,29 € od 05.04.2008 do 07.05.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 897,01 € od 08.05.2008 do 05.06.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 836,73 € od 06.06.2008 do 04.07.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 776,45 € od 05.07.2008 do 06.08.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 716,17 € od 07.08.2008 do 05.09.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 655,89 € od 06.09.2008 do 06.10.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 604,64 € od 07.10.2008 do 06.11.2008,

- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 535,33 € od 07.11.2008 do 04.12.2008,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 475,05 € od 05.12.2008 do 08.01.2009,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 414,77 € od 09.01.2009 do 05.02.2009,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 354,49 € od 06.02.2009 do 05.03.2009,
- úrokom z omeškania vo výške 6,50 % ročne zo sumy 294,21 € od 06.03.2009 do zaplataenia všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd konanie zastavuje.

Odporca je povinný zaplatiť náhradu trov konania navrhovateľa v sume 26,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 140,48 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 27.07.2011 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplataenia 445,61 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,1 % denne z jednotlivých súm tak, ako sú uvedené vo výroku rozsudku a náhrady trov konania.

Návrh na začatie konania navrhovateľ odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere poskytol odporcovi úver vo výške 1.659,70 €. Odporca sa zaviazal splatiť úver formou pravidelných mesačných splátok, každá vo výške 60,28 €, splatných vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca. Odporca riadne a včas úver nesplácal, v dôsledku čoho navrhovateľ odstúpil od zmluvy a vyzval odporcu na zaplataenie dlžnej sumy. Odporca uhradil len časť dlžnej sumy. Na pojednávaní dňa 26.09.2012 navrhovateľ upravil úrok z omeškania tak, že sa domáha úroku z omeškania vo výške 6,50 % ročne z jednotlivých súm a vo zvyšku žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, nakoľko k čiastočnému späťvzatiu návrhu prišlo pred začatím pojednávania vo veci, súd konanie v späťvzatej časti zastavil i bez zisťovania súhlasu odporcu.

Podľa ustanovenia § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), súd uložil odporcovi uznesením zo dňa 16.11.2011, č.k. 4C 88/2011-26 aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

V zmysle ustanovenia § 114 ods.5 O.s.p. súd odporcu poučil aj o tom, že ak bez vážneho dôvodu nespĺní povinnosť uloženú uvedeným uznesením, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p..

Odporcovi bolo vyššieuvedené uznesenie spolu s poučením doručené dňa 28.06.2012, k veci sa písomne nevyjadril.

Podľa ustanovenia § 114 ods.5 O.s.p. ak odporca bez vážneho dôvodu nespĺní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa ustanovenia § 153b ods. 2 písm.b) O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak sa žalovaný k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nespĺnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2).

Podľa ustanovenia § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Vzhľadom k skutočnosti, že boli splnené všetky podmienky, ktoré zákonodarca vyžaduje k tomu, aby mohol súd rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie a súd považoval navrhovateľom tvrdený skutkový stav za nesporný z listín predložených navrhovateľom, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 veta prvá O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto je odporca povinný nahradiť mu trovy konania, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v hodnote 26,50 € a z trov právneho zastúpenia v sume 140,48 € za tri úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd, účasť na pojednávaní) a 31,54 € + náhrada hotových výdavkov 2 x 7,41 € + 1 x 7,63 € + 20 % DPH.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku v časti istiny nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V časti zastavenia konania a trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní prostredníctvom Okresného súdu Malacky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.