

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011422
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011422.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, E. A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 29.09.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, E. A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 30.09.2022 sp. zn. 7T/45/2022 vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 30.09.2022 sp. zn. 7T/45/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výrokov o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/42/2021 zo dňa 04.05.2021 a trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/65/2021 zo dňa 07.06.2021. Uznesením zo dňa 05.06.2023 mu do tohto trestu boli započítané vykonané tresty v uvedených veciach od 15.06.2021 do 15.04.2022 a od 02.05.2021 do 04.05.2021 a od 21.02.2023 do 05.06.2023.

Dňa 23.08.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, mu už uplynula polovica trestu a chce sa vrátiť k priateľke, s ktorou má maloletého syna a chce sa o neho starať a vrátiť sa do práce, prípadne si nájsť nové zamestnanie. Bude viesť riadny život a výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol dodaný do výkonu trestu do ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 21.02.2023 v ústave so stredným stupňom stráženia. Po absolvovaní úkonov súvisiacich s nástupom výkonu trestu ako aj po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“

file_1.wmf

Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, v interpersonálnych vzťahoch s inými odsúdenými sa konflikty nevyskytli, k personálu ústavu sa správal slušne. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal priebežne. Pracovne zaradený nebol, zapájal sa však do aktivít zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Kontakt udržiaval s družkou prostredníctvom korešpondencie, telefonátov, návštev a videonávštev. Počas výkonu trestu v tamom istom ústave nebol menovaný disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Dňa 20.07.2023 bol rozhodnutím Mestského súdu Košice (48Nt/2/2023) preradený na výkon trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Od 22.08.2023 vykonáva menovaný trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Aktuálne sa nachádza v nástupnom oddiele. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno osvetovej činnosti sa z dôvodu pobytu v nástupnom oddiele dosiaľ nezapojil. Pracovne zaradený v tunajšom ústave taktiež nie je z vyššie file_2.jpg

file_3.wmf

uvedeného dôvodu. Celkovo počas výkonu trestu nebol odsúdený doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 19.09.2023 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného a s určením skúšobnej doby nie úplne na spodnej hranici.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uloženého súhrnného trestu odňatia slobody uplynula dňa 19.04.2023 po zohľadnení započítania z predchádzajúcich odsúdení do súhrnného trestu, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov

dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za súhrnný trest, teda predošlé 2 záznamy v RT treba brať ako jedno spoločné odsúdenie, a to za prečiny obdobnej povahy a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom (po jeho preradení), čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy stredné riziko recidívy a menej priaznivú prognózu, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti samo osebe nebráni v tomto prípade podmiennečnému prepusteniu, za stanovenia dohľadu a primeraných povinností, čo aj konštatoval riaditeľ ústavu v hodnotení.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, v súlade s návrhom prokurátora, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na už spomínanú menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj to, že spáchal trestnú činnosť, hoci len menšej závažnosti, opakovane a bola to trestná činnosť majetková vo všetkých prípadoch. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti a z dôvodu eliminácie páchania majetkovej trestnej činnosti pri prípadnom zabezpečenom príjme z výkonu práce mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.