

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/64/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7810010186
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7810010186.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Arpáda Koreňa, prísediacich Ing.Jany Kupčovej a Jána Vlčáka, v trestnej veci obžalovaného mladistvého Y. K., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. septembra 2012 v Rožňave,

r o z h o d o l :

obžalovaný mladistvý Y. K., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom

F., E. Č..XX, okres Rožňava,

študent SOU v Dobšinej,

je v i n n ý,

že dňa 10.9.2009 asi o 21.10 hod. v Dobšinej, okres Rožňava, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným mladistvým B. Č. a už odsúdeným mladistvým V. B., že podnapitému V. C. odcudzila čierne kožené puzdro, ktoré mal pod pazuchou ľavej ruky a v ktorom poľa nich mal mať peniaze, sledovali ho cestou domov po Ulici Hnileckej, kde mu zozadu vytrhli puzdro spod pazuchy a z miesta činu ušli, pričom odcudzením čierneho koženého puzdra, v ktorom boli len doklady a bankomatová karta, spôsobil V. C. škodu vo výške najmenej 5,50 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č. 257/2009 Z.z. prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/ citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 44 Trestného zákona u obžalovaného mladistvého Y. K. upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/138/2011 zo dňa 21.11.2011.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods.2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, obhajca, zástupkyňa OSPODaSK, zákonná zástupkyňa mladistvého i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok.

(§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.