

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 9Er/890/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812204329  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Brtko  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2012:5812204329.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávnenej: N. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom I. R. č. XXX, proti povinnému: R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., ul. U. č. XXX/XX, v exekučnom konaní pre vymożenie bežného výživného v sume XXX Eur a zameškaného výživného v sume X.XXX Eur, o návrhu oprávnenej na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo poverením č. 5507 016642 zo dňa 6.7.2012 sp. zn. 9Er/890/2012, poveril podľa ust. § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Mgr. Vladimíra Zachara, Exekútorský úrad v Ružomberku, kancelária - Námestovo, Miestneho priemyslu č. 561, vykonaním exekúcie /Ex 5592/2012/ na vymożenie pohľadávky oprávnenej, priznanej jej voči povinnému, rozhodnutím Krajského súdu v Žiline - rozsudok sp. zn. 6Co/131/2012 z 30.04.2012, a to bežné výživné 150 Eur a zameškané výživné 1.112 Eur.

Prostredníctvom súdneho exekútora bol dňa 31.7.2012 doručený na tunajší súd návrh oprávnenej zo dňa 30.7.2012 na zastavenie exekúcie z dôvodu doplatenia bežného výživného ako aj zameškaného výživného povinným dňa 25.7.2012.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na uvedený dispozičný úkon oprávnenej, ktorým prejavila vôľu, aby sa vedené exekučné konanie zastavilo, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie Exekučného poriadku, exekučné konanie v celom rozsahu zastavil.

Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil preto mu ich náhrada súdom nemohla byť priznaná.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4

O.s.p.), ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní od jeho doručenia (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

3. 9Er/890/2012

Podľa § 205 ods. 1, 2, 3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a ),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.