

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/67/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212205886  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212205886.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Materská škola, so sídlom Prešovská 28, Bratislava, IČO: 31786987, zastúpený: Mgr. Bronislava Petříková, proti odporkyňi: Peter Kiss - obchod PEKI, IČO: 32178786, Budatínska 31, Bratislava, zastúpený: AK Dobrovodský & spol., s.r.o. o 8.298,48€ s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Odporcovi sa **v r a c i a** krátený súdny poplatok vo výške 490,87€ prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 17.12.2010 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu, aby zaplatil navrhovateľovi sumu 8.298,48€ s príslušenstvom z dôvodu vydania bezdôvodného obohatenia.

Na pojednávaní konanom dňa 25.9.2012 predstúpil splnomocnený zástupca navrhovateľa, ktorý uviedol, že berie návrh v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Právny zástupca odporcu súhlasil so späťvzatím návrhu na začatie konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

- 2 -

10C/67/2012

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle §146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku odporcovi vo výške 490,87€ súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 4 a 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil odporcovi časť zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Vrátený poplatok je krátený minimálnou sumou 6,63 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.