

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011450
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011450.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, E., F. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 29.09.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, E., F. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 28.09.2022 sp. zn. 8T/54/2022 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 28.09.2022 sp. zn. 8T/54/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 28.08.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že splnil formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 23.02.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 18.04.2023 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená „B” file_0.jpg

file_1.wmf

diferenciačná skupina. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave prebiehala bez problémov. Dodržiavanie ústavného poriadku, denného režimu a disciplíny zo strany odsúdeného je na požadovanej úrovni. vo vzťahu k príslušníkom je slušný. otvorený k spolupráci. príkazy a nariadenia personálu plní bez pripomienok. Poriadok a čistotu má na požadovanej úrovni. V mimopracovnom čase sa zapája do činnosti oddelenia. Zúčastňuje sa na prednáškach s protialkoholickou tematikou. Vo svojom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, prípadne hráva

spoločenské hry. Pracovne nie je zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Realizuje sa pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. kde vykonáva čistiace a upratovacie práce podľa potrieb oddelenia. Kontakt formou korešpondencie a videonávštev udržiava s manželkou G. B. a deťmi. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 19.09.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 1/2 z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 23.08.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne, kde síce nebol ani raz disciplinárne odmenený, potrestaný ale tiež nebol a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním. Súd na jednej strane konštatuje z odpisu z RT až 14 záznamov, avšak 11 z nich bolo pred obdobím 20 a viac rokov a posledné 3 záznamy v súčasnejšom období má „len“ za prečiny, jednak pre neplnenie školskej dochádzky detí a jednak pre zanedbanie povinnej výživy a že trest vykonáva v ústave s minimálnym stupňom stráženia, pričom súd zároveň vzal do úvahy stredné riziko recidívy a menej priaznivú prognózu, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti nebráni podmiennečnému prepusteniu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na už spomínanú menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj na jeho odpis z RT, najmä dávnejšiu trestnú minulosť, ako aj to, že spáchal trestnú činnosť, hoci len menšej závažnosti, ale v časti v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti a do riadneho sociálneho a rodinného života mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.