

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 29P/237/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123209106  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123209106.1

## Uznesenie

Okresný súd A. v právnej veci starostlivosti súdu o mal. matku B. C., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny sv. D., C., v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky E. C., nar. XX.XX.XXXX a z otca F. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G., H. XX a o mal. A. C., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny sv. D., C., v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a Prešov, pochádzajúceho z matky mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XX a z otca – neuvedený, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. dočasne zveruje mal. matku B. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. D., I. XXX, C.,

II. toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde A. pod sp. zn. 29P 237/2023, najdlhšie šesť mesiacov od vykonateľnosti predmetného uznesenia,

III. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny A. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.09.2023 žiadal, aby súd uložil mal. matke B. a mal. A. výchovné opatrenie - pobyt v CDaR sv. D. v C.; zároveň žiadal, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. B. a mal. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. D. v C..

Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že mal. matka B., ktorá dňa 14.07.2023 porodila svoje druhé dieťa – mal. C., ktorá bola taktiež umiestnená v CDaR sv. D. C., zabezpečuje starostlivosť o obe svoje maloleté deti, no vyžaduje neustále usmerňovanie, preto je v záujme mal. matky i jej mal. detí zotrvanie v zariadení.

2. Súd po oboznámení sa s návrhom, rodnými listami maloletých, obsahom pripojeného spisu 29P 102/2023, správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch a ostatnými listinami zo spisu zistil tento skutkový stav:

3. Rodina mal. matky B. je na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí vedená od roku 2006, kedy ešte v tom období maloletá matka E. C., a teda stará matka mal. A., požiadala o podanie návrhu na priznanie rodičovských práv a povinností. V roku 2007 boli E. C. priznané rodičovské práva a povinnosti a od tej doby nebola rodina vedená na oddelení SPODaSK.

Doa 17.01.2022 bolo v rodine mal. matky vykonané na podnet pediatra neohlásené sociálne šetrenie. Mal. matka B. C. je hluchá, nerozpráva, pri komunikácii ju usmeruje jej matka - stará matka mal. A.. Pri prvom lekárskom vyšetrení lekárka uviedla, že dieťa bolo v pomerne špinavom oblečení, pupok

mal neošetrený, mokvajúci. Mal. A. boli predpísané antibiotiká, ktoré mu už však nedávala, nakoľko sa podľa nej už pupok vyliečil.

Podľa slov ošetrojúcej lekárky sa rodielia mal. matky a ani mal. matka B. nevedia dostatočne starať o maloleté deti, nerešpektujú lekárske pokyny ohľadne liečby a preventívnych prehliadok.

Doa 21.1.2022 v bunke mal. matky B. horelo. Okrem mal. matky B. a mal. A. s nimi žijú aj ďalší súrodenci mal. B. a tiež rodielia mal. B.. Rodina obývala v dome pred požiarom 1 izbovú unimobunku s najnutnejším nábytkom, hygiena je na slabej úrovni.

V januári 2022 bolo rodine uložené opatrenie – odporúčanie na vykonávanie odbornej metódy na úpravu rodinných a sociálnych pomerov podľa § 11 ods. 3 písm. b) bod 2 Zákona č. 305/2005 Z. z. v rozsahu 30 hodín v Centre pre deti a rodiny I., ktoré v záverečnej správe uvádza, že aj napriek intervenciám rodina neuskutočnila kroky vedúce k náprave nevhodných podmienok a zlej hygieny. Domácnosť bola značne znečistená a zanedbaná, rovnako aj okolie príbytku. Potravinové zásoby rodiny sú minimálne, najmladší súrodenci mal. B. boli značne znečistení, holí, bosí, na chodidlách mali rany, nakoľko je v okolí príbytku veľa skla.

Uznesením tunajšieho súdu zo doa 24.11.2022, sp. zn. 28P 261/2022 bolo rodielom mal. matky uložené výchovné opatrenie – povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu v J. G..

4. Doa 06.02.2023 bola odd. SPODaSK doručená žiadosť OR PZ v A. z dôvodu, že vyšetrovaním bolo zistené, že otec mal. B. - F. E. - je obvinený z preeinu súložie medzi príbuznými podľa § 203 ods. 1 Trestného zákona v jedinom súbehu so zločinom sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil práve na svojej mal. dcére B. C., následkom eho sa narodil mal. A. C.. Otec F. E. sa v tom dome stále nachádzal v domácnosti, preto bolo dôvodné podozrenie, že v danom skutku pokračuje.

5. Na základe uznesenia Okresného súdu A. zo doa 26.04.2023, e. k. 29P 102/2023-9 bola mal. matka B. spolu so svojím mal. synom A. umiestnená do J. G. D. v C..

Mal. matka doa 14.07.2023 porodila svoje druhé dieťa – mal. C. C., ktorá bola uznesením Okresného súdu H. K. doa 24.07.2023, sp. zn. 17P 13/2023 taktiež umeistnená v J. G. D. B. C..

6. Mal. matka B. zabezpečuje starostlivosť o obe svoje mal. deti, avšak je potrebné ju neustále usmerovať, nemá dostatočne osvojené rodičovské zručnosti.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (aj keď len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo povie účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Pod3a § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Pod3a § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Pod3a § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Pod3a § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len keď bolo vyhotovené.

19. Pod3a § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. Pod3a § 367 ods. 6 CMP ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

21. Pod3a § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Pod3a § 367 ods. 8 CMP o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

23. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov v prípadoch, kedy účastník podávajúci návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu, odrážajúcu nemožnosť včas do konečného rozhodnutia vo veci samej, alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo odkávaného rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

24. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania.

25. Súd na základe predložených písomností mal za preukázané, že je dôvodné návrhu vyhovieť v záujme zabezpečenia riadneho fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletých detí. Vo veci mal. matky B. a jej mal. syna A. sa vedie konanie o uloženie výchovného opatrenia, avšak je v ich záujme, aby ich pobyt v zariadení nebol prerušený. Súd preto vyhovel návrhu ÚPSVaR Prešov a neodkladným opatrením dočasne zveril mal. matku B. a mal. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. D. v C. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v štyroch vyhotoveniach.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.