

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B4-13P/99/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419202196  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paulína Čaplánová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1419202196.12

## Opravné uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci účastníkov konania, manželky (matky): F. a manžela (otca): V., zastúpený: Advokátska kancelária HASALA, s.r.o., so sídlom Drieňová 34, Bratislava, IČO: 47 244 224, vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: O. bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava na čas po rozvođe, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok II. rozsudku Mestského súdu Bratislava II č.k. B4-13P/99/2019-940 zo dňa 12.09.2023, tak že výrok II. má správne znieť:

„II. Otec je povinný počnúc dňom 27.11.2021 prispievať na výživu maloletého titulom výživného na tvorbu úspor sumou 50 Eur mesačne, ktorú je otec povinný poukazovať na osobitný účet maloletého dieťaťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred s tým, že matka je povinná do 10 dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia zriadiť osobitný účet v prospech maloletého dieťaťa a rovnako v lehote je povinná oznámiť otcovi číslo účtu, peňažný ústav v ktorom bol osobitný účet zriadený. Na nakladenie s finančnými prostriedkami na tomto účte je potrebný súhlas súdu. Matka je povinná vždy k 31.12 kalendárneho roku zaslať súdu správu o aktuálnom zostatku na účte maloletého.“

### odôvodnenie:

1. Pri vyhlásení rozsudku tunajšieho súdu č.k. B4-13P/99/2019-940 zo dňa 12.09.2023 došlo k zrejmej nesprávnosti vo výroku II. predmetného rozsudku, v ktorom súd duplicitne uviedol termín výživného pre maloleté dieťa určené na tvorbu úspor, a ktoré má byť poukázané na účet maloletého.
2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd podľa citovaných zákonných ustanovení opravil predmetný rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.