

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Csp/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123215786
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:6123215786.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2
1Csp/5/2023

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Barbarou Fedurcovou v spore žalobcu: Alektum Capital II AG, IČ: CHE-496.825.067, so sídlom Gubelstrasse 24, Zug, Švajčiarska konfederácia, právne zastúpeného: AGM partners s.r.o., so sídlom Bratislava, Hlavné námestie 3, IČO: 47 258 586, proti žalovanému: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. XXX/XX, o zaplatenie 177,67 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

2
1Csp/5/2023

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 177,67 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 22,82 Eur od 29.09.2020 do zaplatenia, zo sumy 16,85 Eur od 28.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 108 Eur od 29.01.2021 do zaplatenia, zo sumy 12 Eur od 29.12.2020 do zaplatenia a zo sumy 18 Eur od 29.10.2020 do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobcovi voči žalovanému priznáva právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

4
1Csp/5/2023

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 09.01.2023 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 177,67 Eur s úrokmi z omeškania. Žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu - spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 uzatvoril so žalovaným zmluvy, na základe ktorých poskytoval žalovanému verejné služby a predal telekomunikačné zariadenia, za ktoré sa žalovaný zaviazal uhradiť cenu. Na základe zmluvy vystavil žalovanému faktúry spolu na sumu 698,65 Eur, ktoré neboli žalovaným zaplatené. O2 Slovakia, s.r.o. postúpila predmetnú pohľadávku na žalobcu. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy, k čomu nedošlo.

2. V predmetnej veci pôvodne rozhodol Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní platobným rozkazom sp. zn. 17Up/120/2023 zo dňa 01.02.2023, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Žalobca na výzvu súdu podal návrh na pokračovanie v konaní. Preto sa platobný rozkaz zo zákona zrušil v súlade s § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 o upomínacom konaní v platnom znení a vec bola postúpená tunajšiemu súdu.

3. Žalovanému boli žaloba, prílohy i procesné poučenie doručené dňa 21.08.2023, k týmto sa nijako nevyjadril.

4. Na verejné vyhlásenie rozsudku sa strany nedostavili. Bolo konštatované, že oznam o mieste a čase verejného vyhlásenia rozsudku bez nariadenia pojednávania podľa § 219 odsek 3 bol na úradnej tabuli Okresného súdu Bardejov vyvesený a na webovom sídle zverejnený dňa 14.09.2023.

5. Súd vykonal dokazovanie Zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 25.07.2019, kúpnu zmluvou zo dňa 25.07.2019 s prílohou, faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, D. XXXXXXXXXXXX, D. XXXXXXXXXXXX, D. XXXXXXXXXXXX, D. XXXXXXXXXXXX, pokusom o zmier zo dňa 05.11.2020, odstúpením od zmluvy zo dňa 11.11.2020, predžalobnou upomienkou zo dňa 22.12.2020, výzvami na úhradu zo dňa 08.10.2020, 04.11.2021, oznámením o postúpení pohľadávky z 22.09.2022, ako aj ostatnými listinami, ktoré tvoria súčasť súdneho spisu.

6. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil, že žalovaný uzatvoril dňa 25.07.2019 so spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 zmluvu o poskytovaní verejných služieb, na základe ktorej spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. poskytovala žalovanému služby v rámci programu Modrý O2 Internet na doma na SIM karte XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX pre tel. č. +XXXXXXXXXXXX, pričom žalovaný sa zaviazal platiť cenu poskytnutých služieb.

7. Žalovaný uzatvoril dňa 25.07.2019 so spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 i kúpnu zmluvu, na základe ktorej spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. predala žalovanému telekomunikačné zariadenie – Anténu Greenpacket OH735Q a zariadenie O2 Smart Box za kúpnu cenu 288 Eur, pričom žalovaný sa zaviazal zaplatiť predávajúcemu kúpnu cenu v 24 mesačných splátkach po 12 Eur splatných vždy k 28. dňu v mesiaci, pričom prvá splátka bola splatná dňa 28.10.2019 a posledná dňa 28.09.2021.

8. Podľa bodu 6 písm. a) a bodu 7 spoločných ustanovení kúpnej zmluvy v prípade, ak sa kupujúci oneskorí s platením aspoň 3 splátok alebo sa oneskorí s platením 1 splátky dlhšie ako 3 mesiace, je kupujúci povinný na požiadanie predávajúceho predčasne splatiť všetky zostávajúce splátky. V prípade ukončenia poslednej zmluvy o poskytovaní verejných služieb medzi kupujúcim a predávajúcim je spoločnosť O2 oprávnená požiadať kupujúceho o predčasné splatenie všetkých zostávajúcich platieb do poslednej O2 faktúry.

9. Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. vystavila žalovanému nasledujúce faktúry: - faktúru č. XXXXXXXXXXXX za obdobie 08.10.2020 – 07.11.2020, splatnú dňa 27.11.2020, znejúcu na sumu 141,67 Eur. Faktúru č. XXXXXXXXXXXX za 08.12.2020 – 07.01.2021, splatnú dňa 28.01.2021, znejúcu na sumu 261,67 Eur. Faktúru č. XXXXXXXXXXXX za 08.09.2020 – 07.10.2020, splatnú dňa 28.10.2020, znejúcu na sumu 79,82 Eur. Faktúru č. XXXXXXXXXXXX za 08.08.2020 – 07.09.2020, splatnú dňa 28.09.2020, znejúcu na sumu 61,82 Eur. Faktúru č. XXXXXXXXXXXX za 08.11.2020 – 07.12.2020, splatnú dňa 28.12.2020, znejúcu na sumu 153,67 Eur. Z nepopretého skutkového tvrdenia žalobcu vyplýva, že žalovaný vyššie uvedené faktúry neuhradil.

10. Listom zo dňa 04.11.2021 vyzvala spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy 261,67 Eur.

11. Listom zo dňa 12.11.2020 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. odstúpila od zmluvy o poskytovaní verejných služieb ku dňu 12.12.2020.

12. Podľa nepopretého skutkového tvrdenia žalobcu bola predmetná pohľadávka postúpená z obchodnej spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. na žalobcu zmluvou o postúpení.

13. Žalobca vyzval žalovaného výzvou zo dňa 22.09.2022 na zaplatenie dlžnej sumy 264,86 Eur (vrátane úrokov z omeškania a trov právneho zastúpenia).

14. Podľa § 588 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len „Občiansky zákonník“), z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

15. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) zákona č. 452/2021 o elektronických komunikáciách v platnom znení podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejne dostupnú službu.

16. Podľa § 86 ods. 4 písm. b) zákona č. 452/2021 o elektronických komunikáciách v platnom znení účastník je povinný platiť za poskytnutú verejne dostupnú službu podľa zmluvy o poskytovaní služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

17. Podľa § 219 odsek 1 C.s.p., rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

18. Podľa § 219 odsek 4 C.s.p., len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

19. Podľa § 297 C.s.p., súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

20. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaný uzatvoril s právnym predchodcom žalobcu zmluvu o poskytovaní verejných služieb, pričom bol zo zmluvy povinný platiť cenu poskytnutých služieb. Žalovaný porušila svoje zmluvné povinnosti a cenu poskytnutých služieb za obdobie 08.08.2020 – 28.01.2021 v celkovej výške 177,67 Eur neuhradil. Žalovaný uzatvoril s právnym predchodcom žalobcu i kúpnu zmluvu, na základe ktorých bol povinný uhradiť kúpnu cenu 288 Eur v dohodnutých mesačných splátkach. Žalovaný nezaplatil splatné splátky kúpnych cien, preto právny predchodca žalobcu zosplatnil zvyšnú časť kúpnych cien zariadení v súlade so zmluvou a zákonom a žalovaný bol povinný zaplatiť i zvyšnú časť kúpnych cien zariadení, čo žalovaný neurobil. Žalovaný je teda povinný zaplatiť dlžnú cenu poskytnutých služieb a dlžnú kúpnu cenu zariadení, celkom 177,67 Eur, a to žalobcovi, na ktorého postúpením prešla pohľadávka i všetky práva s ňou spojené.

21. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

22. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v platnom znení je výška úrokov z omeškania o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

23. Nakoľko cena poskytnutých služieb a kúpna cena neboli riadne a včas uhradené, vzniklo žalobcovi právo na úroky z omeškania v súlade s citovaným zákonným ustanovením vo výške určenej podľa citovaného vykonávacieho predpisu. Žalovaný bol v omeškaní so zaplatením dlžných súm odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúr. Žalobca si uplatnil úroky z omeškania správne od týchto dátumov, teda za obdobie omeškania žalovaného. Základná úroková sadzba ECB v prvé dni omeškania bola 0 %, teda úroky z omeškania patria žalobcovi vo výške 5 % ročne. Žalobca si uplatnil úroky z omeškania v správnej výške.

25. Podľa § 255 odsek 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. Podľa § 262 odsek 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

27. Žalobca bol plne úspešný, a preto mu patrí voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozsudku.

28. Súd lehotu na splnenie povinnosti uloženej žalovanému týmto rozsudkom určil v súlade s § 232 ods. 3 C.s.p.

Poučenie:

2

1Csp/5/2023

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.