

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203759
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203759.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. B., t. č. Centrum pre deti a rodiny Lučenec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka D. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Lučenec, t.č. DSS Slatinka - Útulok pre ženy s deťmi, F. X, B. a otec G. B., narodený XX.XX.XXXX, zomrelý 09.02.2018, o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd d o č a s n e o d n í m a maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia z v e r u j e maloleté dieťa do starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória Poľný Kesov 70, 951 15 Poľný Kesov.

Centrum pre deti a rodiny Lučenec j e p o v i n n é odovzdať maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória Poľný Kesov 70, 951 15 Poľný Kesov za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.09.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasne premiestniť maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória Poľný Kesov.

2. V podanom návrhu uviedol, že nad výchovou maloletého bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/17/2019-27 zo dňa 07.07.2019, právoplatným dňa 10.04.2019 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Lučenec.

Maloletý A. je v zariadení na výkon rozhodnutia súdu umiestnený so súrodencami H. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. XX.XX.XXXX, I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. E., nar. XX.XX.XXXX. Vychovávaný je v profesionálnej náhradnej rodine spolu s bratom J.. U mal. A. sa dostali do popredia problémy ako hyperkinetická porucha správania, zmiešaná porucha školských zručností - dysgrafia, dysortgrafia, dyslexia, zvýšená depresivita, úzkosť, pocity nedostatočnosti. Z uvedeného dôvodu je maloletý dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii C. F. v Rimavskej Sobotě s nariadenou medikamentóznou liečbou. Mal. A. navštevuje očné ambulanciu z dôvodu hypermetropie, anizometropie a anizeikonie - ťažká slabozrakosť, a kardiologickú ambulanciu z dôvodu benígneho a neškodného srdcového šelestu. Okrem spomínaných ťažkostí sa objavujú aj bežné problémy v správaní vo vzťahu s profesionálnym náhradným rodičom. Mal. A. ťažko akceptuje autoritu, upozornenia a usmernenia zo strany profesionálneho náhradného rodiča. Vo voľnom čase navštevuje krúžok ľudových tancov, ktorý ho veľmi baví a naplňuje. Podľa slov profesionálneho rodiča, je to jediná činnosť, kde dokáže poslúchať

a rešpektovať autority. Navštevuje 5. ročník Základnej školy v Kriváni. V škole je integrovaný a aktívne spolupracuje so školskou špeciálnou pedagogičkou, ako aj so špeciálnou pedagogičkou CDR.

Mal. A. bol opakovane diagnostikovaný v Centre poradenstva a prevencie v Detve so záverom, že ide o žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, t.j. žiak so zdravotným znevýhodnením, s hyperkenetickou poruchou správania a so zmiešanou poruchou školských zručností - dysgrafia, dysortografia, dyslexia, zvýšená depresivita, úzkosť, pocity nedostačivosti. V osobnosti výrazný psychotizmus. Susp. emočné poruchy a poruchy správania. Anamnéza emočná a sociálna deprivácia, CAN syn. Úroveň všeobecných rozumových schopností v norme - dosahujúca pásmo výrazného podpriemeru bez signifikantného rozdielu verbálnej a performačnej zložky. Susp. narušená organická integrita CNS. Vzhľadom na uvedené skutočnosti pedopsychiater navrhol umiestnenie maloletého v zariadení, kde mu bude zabezpečené vhodné vzdelávanie s prihliadnutím na jeho špeciálne potreby.

Na základe uvedených skutočností tunajší úrad navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasné premiestnenie maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX z Centra pre deti a rodiny Lučenec do starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória K. L. za účelom zabezpečenia vhodného vzdelávania pri plnení povinnej školskej dochádzky.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 až 6 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

9. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a

pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehavá a nevyhnutná.

10. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil, že maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX je umiestnený spolu so súrodencami H. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. XX.XX.XXXX, I. B., nar. XX.XX.XXXX a J. E., nar. XX.XX.XXXX. Vychovávaný je v profesionálnej náhradnej rodine spolu s bratom J.. U mal. A. sa dostali do popredia problémy ako hyperkinetická porucha správania, zmiešaná porucha školských zručností - dysgrafia, dysortografia, dyslexia, zvýšená depresivita, úzkosť, pocity nedostatočnosti. Z uvedeného dôvodu je maloletý dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii C. F. v I. E. s nariadenou medikamentóznou liečbou. Mal. A. navštevuje očnú ambulanciu z dôvodu hypermetropie, anizometropie a anizeikonie - ťažká slabozrakosť, a kardiologickú ambulanciu z dôvodu benigného a neškodného srdcového šelestu. Okrem spomínaných ťažkostí sa objavujú aj bežné problémy v správaní vo vzťahu s profesionálnym náhradným rodičom. Mal. A. ťažko akceptuje autoritu, upozornenia a usmernenia zo strany profesionálneho náhradného rodiča. Vo voľnom čase navštevuje krúžok ľudových tancov, ktorý ho veľmi baví a naplňuje. Podľa slov profesionálneho rodiča, je to jediná činnosť, kde dokáže poslúchať a rešpektovať autority. Navštevuje 5. ročník Základnej školy v L.. V škole je integrovaný a aktívne spolupracuje so školskou špeciálnou pedagogičkou, ako aj so špeciálnou pedagogičkou CDR.

Mal. A. bol opakovane diagnostikovaný v Centre poradenstva a prevencie v Detve so záverom, že ide o žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, t.j. žiak so zdravotným znevýhodnením, s hyperkinetickou poruchou správania a so zmiešanou poruchou školských zručností - dysgrafia, dysortografia, dyslexia, zvýšená depresivita, úzkosť, pocity nedostatočnosti. V osobnosti výrazný psychotizmus. Susp. emočné poruchy a poruchy správania. Anamnéza emočná a sociálna deprivácia, CAN syn. Úroveň všeobecných rozumových schopností v norme - dosahujúca pásmo výrazného podpriemeru bez signifikantného rozdielu verbálnej a performačnej zložky. Susp. narušená organická integrita CNS. Vzhľadom na uvedené skutočnosti pedopsychiater navrhol umiestnenie maloletého v zariadení, kde mu bude zabezpečené vhodné vzdelávanie s prihliadnutím na jeho špeciálne potreby.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností, pokiaľ ide o odovzdanie dieťaťa do ústavného zariadenia neodkladným opatrením, ktorému nepredchádza také dôkladné dokazovanie ako pri rozhodovaní vo veci samej, súd mal za preukázanú dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, nakoľko pre zabezpečenie vhodného vzdelávania pri plnení povinnej školskej dochádzky s prihliadnutím na špeciálne potreby dieťaťa nemá Centrum pre deti a rodiny Lučenec vytvorené vhodné podmienky. Preto súd vo vzťahu k maloletému dieťaťu A. B. dočasne odňal maloleté dieťa zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec a nariadil jeho dočasné premiestnenie do starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória Poľný Kesov 70, 951 15 Poľný Kesov. V súlade s § 367 ods. 2 CMP súd určil, že maloleté dieťa môže v starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória Poľný Kesov zotrvať najdlhšie šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia.

12. Keďže maloleté dieťa sa v čase rozhodovania súdu stále nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec, súd v zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP rozhodol tak, že Centrum pre deti a rodiny Lučenec je povinné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Liečebno – výchovného sanatória K. L., a to v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

13. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd na základe podnetu úradu uznesením č. k. 15P/71/2023-26 zo dňa 26.09.2023 začal v zmysle § 23 ods. 2 CMP konanie o uloženie výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Lučenec, H. M. XX, XXX XX B., a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.