

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/127/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612213782
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalafús
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612213782.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky C. T., F. XX.XX.XXXX, Q. T. A., M.. A. XXX/XX, Q..Č.. S., W. K.. XX, proti odporcovi R. T.Š., F. XX.XX.XXXX, T. A., M.. A. XXX/XX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky označené ako návrh na rozvod manželstva doručené tunajšiemu súdu dňa 04.09.2012 **o d m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.09.2012 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. So zreteľom na skutočnosť, že predmetné podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti návrhu s odkazom na ustanovenie § 42 ods. 3 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 1, 2 O.s.p., navrhovateľka bola súdom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. vyzvaná, aby v lehote 10 dní svoje nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie doplnila a opravila.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že navrhovateľka svoje písomné podanie v súdom určenej lehote s odkazom na uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/127/2012-15 zo dňa 11.09.2012 nedoplnila a neopravila a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd potom v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ul. Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).