

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16C/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423203383  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Kubiš  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1423203383.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobkyne: Y. V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. U. O. XXXX/XX, XXX XX, proti žalovaným: 1/ T. Y. K., Psychiatrická ambulancia J F Care, s.r.o., Ul. Heydukova 12, 81 08 Bratislava, 2/ Slovenská republika zast. Ministerstvom zdravotníctva SR, Limbová 2, 837 52 Bratislava, 3/ Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, IČO: 00 607 223, 4/ Bratislavský samosprávny kraj so sídlom v Bratislave, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, IČO: 36 063 606, 5/ Univerzitná nemocnica Bratislava Staré mesto, Ul. Mickiewiczova 2247/13, 811 07 Bratislava, 6/ Psychiatrická ambulancia J F Care, s.r.o., Ul. Heydukova 12, 81 08 Bratislava, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 13.07.2023 doručené súdu dňa 14.07.2023

o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 14.07.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako „návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“, v ktorom boli ako žalovaní označení žalovaní 1/ až 6/ tak ako v záhlaví tohto uznesenia, pričom v petite podania na str. 55 sa žalobkyňa domáhala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení:

1.

Súd zakazuje žalovanému v 1. rade T. Y. K., Psychiatrická ambulancia J F XX.XX.XXXX, s. r. o. Ul. Heydukova 12, 81 08 Bratislava vyjadrovať sa k zdraviu žalobkyne Y. V. V., nar. XX.XX.XXXX v V.S. P., ul. T. U. O. Č. XXXX/ XX, XXX XX X., zasilať správy, podklady, odborný posudok nikomu, ani súdom, orgánom činným v trestnom konaní, opatrovníkom, rodinným príslušníkom ani príbuzným.

2.

Súd ukladá žalovanému v 1. rade MUDr. Y. K., Psychiatrická ambulancia J F XX.XX.XXXX, s. r. o. Ul. Heydukova 12, 81 08 Bratislava aby v lehote 5 dní vydal žalobkyni Y. V. V., nar. XX. XX.XXXX, bytom T. U. O. Č. XX, XXX XX X.:

Všetky rovnopisy Odborného posudku napísaného žalovaným v 1. rade o počte 03.06.2019, ale aj 17 strán obidva zo dňa 13.06.2019, Otázky pre znalca - žalovaného dané zadávateľkou posudku žalobkyňou z 8.6.2019, moja anamnéza z 08.06.2019, Záznam zo psychiatrického vyšetrenia realizovaného dňa 26.04.2019 pôvodný aj opravený z tým istým dátumom, výpis zo zdravotnej dokumentácie PN PP L. zo dňa 18.2.2019, výpis z evidencie Všeobecnej zdravotnej poisťovne zo dňa 22.11.2018, Zhrnutie najdôležitejších autoanamnetických údajov /subj. anamnéza/ vypracovaná žalobkyňa, E-mailová komunikácia zadávateľky zo psychiatrom MUDr. X., zo dňa 26.01.2017, výpis zo zdravotnej dokumentácie praktickej lekárky MUDr. W., vyhotovený dňa 16. júla 2018, Lekárska správa zo psychiatrického vyšetrenie /nešlo o žiadne vyšetrenie vyplýva aj z obsahu/ MUDr. X. zo dňa 7. 4.2017, Lekárska správa z neurologického vyšetrenia realizovaného MUDr. G. /PRO BIOS/ zo dňa 8.11.2016, Popis EEG vyšetrenia/MUDr. V.Á., Sinalgis, s.r.o./ zo dňa 10.1..2017, Lekárska správa MRI vyšetrenia /MUDr. L., Dr. Magnet, s.r.o./ zo dňa 08.02. 2017, Lekárska správa z neurologického vyšetrenia realizovného MUDr. G., /PRO BIOS/ zo dňa 2. 11. 2017, Lekárska správa z kontrolného neurologického vyšetrenia realizovaného MUDr. G. /PRO BIOS/ 11. 1. 2018, Zadanie posudku so

záverečným zhrnutím relevantných faktov o zdravotnom stave, ako aj ďalšie podania a žiadosti tretích subjektov, vrátane súdu, všetko do 5 dní od oznámenia alebo doručenia.

3.

Žalovaný v 1. rade MUDr. Y. K., Psychiatrická ambulancia J F XX.XX.XXXX,, s. r. o. Ul. T., 81 08 Bratislava je povinný sa verejne ospravedlniť Y. V. V., bytom T.- U. O. XX, X., žalobkyni JUDr. V. V., bytom ul. T. U. O. XX, X., do roku 2018 bývajúcej na ulici W.S. XX, X. - Rusovce formou vyhlásenia verejne ospravedlniť pre neoprávnené zásahy do ľudskej dôstojnosti, cti, zdravia, dobrej povesti a mena, do súkromia a rodiny v období od 26.04.2019 do 10.júla 2023 vykonané MUDr. Y. K., V. XX, X., v súvislosti s výkonom jeho lekárskeho povolania, pre porušenie základných práv a slobôd zaručených v čl. 2 ods. 2, , Čl. 2 ods. 2, Čl. 7 ods. 2, ods. 4, ods. 5, Čl. 12 ods. 1, ods. 2, Čl. 14, Čl. 16 ods. 1 prvej vety, ods. 2 okrem slova „mučiť“ alebo „trestu“, Čl. 17 ods. 1, Čl. 19 ods. 1, ods. 2 ods. 3, Čl. 21 ods. 1, Čl. 22 ods. 1, ods. 2 po bodkočiarku, Čl. 23 ods. 1, Čl. 46 ods. 1 Ústavy SR, Čl. 9 ods. 1 Nariadenia EURÓPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) účinného pre Slovensku republiku s poukazom na Čl. 16 0 fungovaní Európskej únie, Čl. 3, Čl. 5 ods. 1, Čl. 6 ods. 1, ods.2 písm. a až d/, Čl. 8 ods. 1, Čl. 13, Čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd, Čl. 8 Protokolu č. 14 k Dohovoru, Čl. 2 druhej časti bod 2, bod 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/, Čl. 7, III. časti okrem slova „mučiť“ s „trestu“, Čl. 14 bod 1 prvá a druhá veta, bod 2, bod. 3 písm. a až e/, bod 6., Čl. 16, Čl. 17 bod 1., bod 2 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach nerešpektujúc zákaz ustanovený v Dohovore proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu vrátane Opčného protokolu, nerešpektujúc Rozsudok Súdneho dvora, ktorý vo svojom rozsudku z 09. októbra 2001 vo veci C- 377/98 Holandsko / Európsky parlament a Rada, Zb. 2001, si- 7079 body 70 až 77, potvrdil, že základné právo na ľudskú dôstojnosť je súčasťou práva Únie. Z toho vyplýva, že žiadne právo priznané v Charte základných práv Európskej únie nesmie byť použité na poškodenie dôstojnosti inej osoby a že dôstojnosť ľudskej osoby je súčasťou podstaty práv priznaných v tejto charte. Musí sa preto rešpektovať, a to aj v prípade obmedzenia iného práva, pričom forma verejného vyhlásenia a ospravedlnenia vykoná s výraznou upútavkou v dostatočnom časovom predstihu pred večernými správami v Slovenskej televízii, v O., v Hlavných správach 0 19,00 hod v TV T., v U. G., na Sociálnej sieti, vo K. G., X. K., U. P., Q. G., v trvaní desať pracovných dní a v sobotu, v nedeľu, ako aj Ospravedlnenia písomne poštou na vlastné náklady preukázateľne doručiť Y. V. V., bytom ul. T. U. O. XX, XXX XX X., Y. H. B., Advokátska kancelária L. P.W. XX, X., Y. G. Ž., I. H. S. U..G..C., R. D.. XX,XXX XX X., Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Bratislave V, ul. Nám. Hraničiarov 1613/1,851 03 Bratislava-Petržalka, Obvodnému oddeleniu Policajného zboru Bratislava - Rusovce, Vývojová ul. č. 585,852 42 Bratislava - Rusovce, Mestskému súdu Bratislava V, ul. Prokofievova 6 -12,852 38 Bratislava, Mestskému súdu Bratislava I, ul. Záhradnícka 10, 812 38 Bratislava Mestskému súdu Bratislava IV, ul. Saratovská 1/A, 852 38 Bratislava, Krajskému súdu v Bratislave, ul. Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ul. Panonská, 851 01 Bratislava, Ústavnému súdu Slovenskej republiky Hlavná 110, 042 65 Košice, Ministerstvu spravodlivosti SR, Račianska 71, 813 03 Bratislava, Ústavnému súdu SR, Hlavná 110, 042 65 Košice, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, Štúrova ul. č. 2, 811 02 Bratislava, Mestskej časti Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, Mestskej časti Bratislava - Rusovce, Vývojová ul. č. 8, 851 10 Bratislava, Okresnej prokuratúre Bratislava V, Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5, Okresnej prokuratúre Bratislava IV, Hanulova 9/A Bratislava 840 11 Bratislava 411, Okresnej prokuratúre Bratislava II, Kvetná 13, 811 01 Bratislava, Okresnej prokuratúre Bratislava I, Kvetná 13, 811 01 Bratislava, Okresnej prokuratúre Bratislava 111, Vajnorská ul. Bratislava, Okresné riaditeľstvo PZ Bratislava 111, Legárskeho 1, Bratislava, Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Bratislava IV, M. Schneidra Trnavského 1, Bratislava, Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Bratislava IV Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava - Dúbravka, ul. Saratovská 24/ A Bratislava, Y. C. X., sudkyňa Krajský súd Bratislava, ul. Záhradnícka 10, Bratislava, Y. J. W., sudkyňa, Mestský súd Bratislava IV, ul. Prokofievova 6. 12, 851 02 Bratislava 10, Bratislava, Mestský súd Bratislava II, ul. Drieňova 5. Bratislava, Y. X. X., sudkyňa Mestskému súdu Bratislava III, Mestský súd Pezinok, Okresný súd 971 72 Prievidza, Okresný súd Trnava, Krajský súd Banská Bystrica - správny súd, ul. Robotnícka, T. O., ul. V. XX,XXX XX B. J., G. X. X., X S. J. P., XXXXX U., K., rodiea Y. X. H., XXX XX O.H. XXX, T., Y. Q. U.. I. XX, XXX XX X., N.. P. X., G. XX, XXX XX X., MUDr. L. V., P. T. X XXXXX U. J. T. N., Y. H. W., sudkyňa Krajský súd Bratislava I, ul. Záhradnícka 10, Bratislava, Y. Z. J., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV, ul. Saratovská 1/A, Bratislava, Ing. Jozef, Baradlaj, Budatínska 5,851 01

Bratislava, Y. T. J., advokát, R. XX, XXX XX, JUDr. J. J., D. W., JUDr. G. H., advokátska kancelária, s.r.o. I. X/A, XXX XX X. do 3 dní od právoplatnosti rozsudku

a preukázanie doručenia ospravedlnenia povinným subjektom doručiť do vlastných rúk JUDr. V. V., bytom ul. T. U. O. XX, XXX XX X., do 20 dní od právoplatnosti rozsudku, tohto znenia:

Ospravedlnenie

Ospravedľujem sa Y. V. V., bytom ul. T. U. O. XX, X., do roku 2018 bývajúcej na ulici W. XX, X. - G. za neoprávnené zásahy do jej ľudskej dôstojnosti, cti, zdravia, dobrej povesti a mena, do jej súkromného a rodinného života v období od 26.04.2019 do 10. júla 2023 MUDr. Y. K., do jej súkromného a rodinného života v období od 28.01.2017 do 18.12.2019, porušením základných práv a slobôd zaručených v Čl. 2 ods. 2, Čl. 2 ods. 2, Čl. 7 ods. 2, ods. 4, ods. 5, Čl. 12 ods. 1, ods. 2, Čl. 14, Čl. 16 ods. 1 prvej vety, ods. 2 okrem slova „mučiť“ alebo

v Čl. 2 ods. 2, Čl. 2 ods. 2, Čl. 7 ods. 2, ods. 4, ods. 5, Čl. 12 ods. 1, ods. 2, Čl. 14, Čl. 16 ods. 1 prvej vety, ods. 2 okrem slova „mučiť“ alebo „trestu“, Čl. 17 ods. 1, Čl. 19 ods. 1, ods. 2 ods. 3, Čl. 21 ods. 1, Čl. 22 ods. 1, ods. 2 po bodkočiarku, Čl. 23 ods. 1, Čl. 46 ods. 1 Ústavy SR

Čl. 9 ods. 1 Nariadenia EURÓPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) účinného pre Slovensku republiku s poukazom na Čl. 16 o fungovaní Európskej únie, Čl. 3, Čl. 5 ods. 1, Čl. 6 ods. 1, ods.2 písm. a až d/, Čl. 8 ods. 1, Čl. 13, Čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd, Čl. 8 Protokolu č. 14 k Dohovoru, Čl. 2 druhej časti bod 2, bod 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/,

Čl. 7, III. časti okrem slova „mučiť“ s „trestu“, Čl. 14 bod 1 prvá a druhá veta, bod 2, bod. 3 písm. a až e/, bod 6., Čl. 16, Čl. 17 bod 1., bod 2 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach nerešpektujúc zákaz ustanovený v Dohovore proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu vrátane Opčného protokolu,

nerešpektujúc Rozsudok Súdneho dvora, ktorý vo svojom rozsudku z 09. októbra 2001 vo veci C- 377/98 Holandsko / Európsky parlament a Rada, Zb. 2001, si- 7079 body 70 až 77, potvrdil, že základné právo na ľudskú dôstojnosť je súčasťou práva Únie. Z toho vyplýva, že žiadne právo priznané v Charte základných práv Európskej únie nesmie byť použité na poškodenie dôstojnosti inej osoby a že dôstojnosť ľudskej osoby je súčasťou podstaty práv priznaných v tejto charte. Musí sa preto rešpektovať, a to aj v prípade obmedzenia iného práva, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Názov, Čitateľný meno, priezvisko, podpis, dátum

4.

Žalovaná v 1. rade : MUDr. Y. K., Psychiatrická ambulancia JF XX.XX.XXXX,, s. r. o. Ul. T., 81 08 Bratislava je povinný zaplatiť Y. V. V., nar. 02.09.1953, bytom T.- U. O. XX, X., zaplatiť 83.000 000,- eur za neoprávnené zásahy MUDr. Y. K., porušením jej základných práv a slobôd zaručených

v čl. 2 ods. 2, Čl. 2 ods. 2, Čl. 7 ods. 2, ods. 4, ods. 5, Čl. 12 ods. 1, ods. 2, Čl. 14, Čl. 16 ods. 1 prvej vety, ods. 2 okrem slova „mučiť“ alebo „trestu“, Čl. 17 ods. 1, Čl. 19 ods. 1, ods. 2 ods. 3, Cl. 21 ods. 1, Cl. 22 ods. 1, ods. 2 po bodkočiarku, Cl. 23 ods. 1, Cl. 46 ods. 1 Ústavy SR,

Čl. 9 ods. 1 Nariadenia EURÓPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) účinného pre Slovensku republiku s poukazom na Čl. 16 o fungovaní Európskej únie,

Čl. 3, Čl. 5 ods. 1, Čl. 6 ods. 1, ods.2 písm. a až d/, Čl. 8 ods. 1, Čl. 13, Čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd, Čl. 8 Protokolu č. 14 k Dohovoru,

Čl. 2 druhej časti bod 2, bod 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/,

Čl. 7, III. časti okrem slova „mučiť“ s „trestu“, Čl. 14 bod 1 prvá a druhá veta, bod 2, bod. 3 písm. a až e/, bod 6., Čl. 16, Čl. 17 bod 1., bod 2 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach nerešpektujúc zákaz ustanovený v Dohovore proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu vrátane Opčného protokolu,

nerešpektujúc Rozsudok Súdneho dvora, ktorý vo svojom rozsudku z 09. októbra 2001 vo veci C- 377/98 Holandsko / Európsky parlament a Rada, Zb. 2001, si- 7079 body 70 až 77, potvrdil, že základné právo na ľudskú dôstojnosť je súčasťou práva Únie. Z toho vyplýva, že žiadne právo priznané v Charte základných práv Európskej únie nesmie byť použité na poškodenie dôstojnosti inej osoby a že dôstojnosť ľudskej osoby je súčasťou podstaty práv priznaných v tejto charte. Musí sa preto rešpektovať, a to aj v prípade obmedzenia iného práva

na účet Y. V. V., nar. X.X.XXXX, bytom ul. T. U. O. XX, XXX XX X., vedený vo K. X. H..U.. L. Z. X., B.. U. XX, XXX XX X., Slovenská G., Číslo účtu: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a nahradiť trovy konania 100% do 10 dní od právoplatnosti rozsudku pod následkom výkonu exekúcie.

5.

V prípade nesplnenia uloženej povinnosti v bode 3. je oprávnená žalobkyňa Y.. V. V., nar. 2.9.1953, bytom ul. T.. U. O. XX, XXX XX X. zabezpečiť splnenie povinnosti v bode 3. na náklady žalovaného, ktoré je povinný uhradiť do 3 dní od doručenej výzvy, v prípade zmarenia doručenia, je žalobkyňa oprávnená podať exekúciu do 3 dní od zmarenia doručenia, všetko na účet žalobkyne vedený v K. X. H..U... L. Z.B. X., B.. U. XX, XXX XX X., Slovenská G., Číslo účtu: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

2. Uznesením č.k. 16C/10/2023-101 zo dňa 09.08.2023 súd vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní doplnila svoje podanie s poučením ako má nedostatky odstrániť. Zároveň súd žalobkyňu poučil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní súd jej podanie v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p. odmietne.

3. Uznesenie bolo žalobkyňi riadne doručené dňa 04.09.2023, žalobkyňa však v súdom stanovenej lehote a ani do dnešného dňa svoje podanie žiadnym spôsobom nedoplnila.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

10. Podľa § 133 ods. 2 C.s.p. právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

11. Podľa § 135 ods. 2 C.s.p. ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

12. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 327 C.s.p. ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

14. Keďže žalobkyňa v súdom stanovenej lehote neodstránila nedostatky svojho podania, ktoré tak napriek výzve súdu nespĺňa zákonné náležitosti riadneho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 326 C.s.p. resp. riadnej žaloby podľa § 127 v spojení s § 132 a nasl. C.s.p., a pre uvedené nedostatky (absolútne zásadného charakteru) nie je možné v konaní pokračovať, súd jej podanie v zmysle citovaného ustanovenia § 327 C.s.p. resp. § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).