

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/205/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724203919  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724203919.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, 2/ B. D. E. C., nar. XX.XX.XXXX, 3/ F. C. G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov matky: H. I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX J., štátne občianstvo SR a USA, a otca: K. C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXXX L. C., XXX XX M. H., N., O., štátne občianstvo USA, zastúpený JUDr. Danielou Ježovou, LL.M, PhD., advokátkou, so sídlom Javorínska 13, 811 03 Bratislava, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne u p r a v u j e styk otca K. C. C., nar. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi 1/ A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, 2/ B. D. E. C., nar. XX.XX.XXXX, 3/ F. C. G. C., nar. XX.XX.XXXX, tak, že je o p r á v n e n ý stretnúť sa s maloletými deťmi od 02.01.2025 od 08:00 hod. do 07.01.2025 do 19:00 hod. s tým, že otec je oprávnený maloleté deti prevziať pred bydliskom matky, a po ukončení styku je otec povinný maloleté deti odovzdať pred bydliskom matky.

II. D. H. I. C., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á maloleté deti 1/ A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, 2/ B. D. E. C., nar. XX.XX.XXXX, 3/ F. C. G. C., nar. XX.XX.XXXX, včas a riadne na odovzdanie pripraviť vrátane zdravotných preukazov maloletých detí a otcovi styk s maloletými deťmi umožniť.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 02.10.2024 doručil tunajšiemu súdu otec maloletých detí prostredníctvom právnej zástupkyne návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Neodkladným opatrením sa domáha úpravy styku otca s maloletými deťmi počas zimných prázdnin od 02.01.2025 od 08:00 hod. do 07.01.2025 do 19:00 hod..

2. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že tunajšom súde sa vedie konanie sp. zn. 10P/221/2023 o úprave práv a povinností k maloletým deťom. Vo veci bolo posledné súdne pojednávanie konané dňa 16.02.2024 s tým, že konanie bolo odročené na neurčito. Vo veci je nariadené znalecké dokazovanie, pričom otec zatiaľ nebol znalkyňou kontaktovaný. Aktuálne vo veci nie je vytýčený žiadny termín pojednávania a predpokladá, že tak nebude ani do vianočných prázdnin 2024.

Otec bol na území Slovenskej republiky počas letných prázdnin, kedy sa s maloletými deťmi stretol podľa neodkladného opatrenia od 10.07.2024 do 17.07.2024 s tým, že otec daný čas strávil na území Slovenskej republiky. Matka proti nariadeného neodkladnému opatreniu podala odvolanie, avšak odvolací súd neodkladné opatrenie potvrdil. Maloleté deti si letné prázdniny s otcom užili, tešili sa zo vzájomnej prítomnosti. Otec znovu plánuje prežiť časť zimných prázdnin s maloletými deťmi a na Slovensko by za deťmi chcel pricestovať hneď 02.01.2025. Presný program a plán ešte nemá, plánuje

však zrealizovať lyžovačku podľa poveternostných podmienok. Otec by s maloletými deťmi rád navštívil aj susedné krajiny ako je Maďarsko a deti by matke vrátili dňa 07.01.2025, nakoľko prvým školským dňom po prázdninách je 08.01.2025. Uvedené skutočnosti otec komunikoval s matkou formou e-mailu zo dňa 13.09.2024, matka s uvedenými dátumami súhlasila, avšak odmietla sa vyjadriť k tomu, či otcovi umožní nerušený pobyt aj s prespaním. Na uvedené sa otec dopytoval matky e-mailom zo dňa 17.09.2024 avšak odpoveď nemá dodnes. Z uvedeného dôvodu aj vzhľadom na doterajší postoj matky má otec obavy, že matka mu neumožní trávenie času s deťmi s prespaním. Otec cestuje 2 dni, aby navštívil svoje maloleté deti a nemôže riskovať, že po príchode na Slovensko matka uvedie, že má deti priviesť na noc naspäť k nej domov. Na základe týchto dôvodov žiada upraviť jeho styk s deťmi formou neodkladného opatrenia.

K svojmu návrhu otec priložil e-mailovú komunikáciu s matkou zo dňa 15.09.2024 a 17.09.2024.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa článku 5 písm. h.) zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä, podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami.

14. Neodkladným opatrením súd upravuje pomery účastníkov konania, v prípade maloletých detí upravuje starostlivosť o maloleté deti, t. j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem maloletých, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

15. Z návrhu otca vyplýva, že žiada dočasne upraviť styk s maloletými deťmi počas zimných prázdnin od 02.01.2025 do 07.01.2025.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu otca.

Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že styk s maloletými deťmi naposledy realizoval v zmysle neodkladného opatrenia č.k. 10P/36/2024-19 zo dňa 28.05.2024 v spojení

s uznesením Krajského súdu Žilina čk. 14CoP/120/2024 zo dňa 03.07.2024, a to od 10.07.2024 do 17.07.2024.

Toho času sa otec domáha dočasnej úpravy styku so svojimi maloletými deťmi počas zimných prázdnin z dôvodu, že v aktuálnom prebiehajúcom konaní na tunajšom súde sp. zn.10P/221/2023 sa konalo posledné pojednávanie dňa 16.02.2024 s tým, že ďalší termín pojednávania nie je vytýčený, nakoľko súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie, čiže je zrejmé, že konanie nebude právoplatne skončené do začatia zimných prázdnin.

Z lustrácie v súdnom registri súd zistil, že doposiaľ boli práva a povinnosti rodičov k ich maloletým deťom dočasne upravené neodkladnými opatreniami na návrh otca počas jarných prázdnin a počas letných prázdnin.

Z predloženej e-mailovej komunikácie medzi rodičmi vyplýva, že dohoda medzi rodičmi maloletých detí ohľadne zimných prázdnin, konkrétne v dátumoch od 02.01.2025 do 07.01.2025 nie je možná, nakoľko matka síce súhlasí s tým, aby otec strávil s maloletými deťmi uvedený čas, avšak čo sa týka programu, prespatia maloletých detí s otcom, matka otcovi na tieto dotazy neodpovedá. S poukazom na zistené skutočnosti má súd za to, že na tento čas je v záujme maloletých detí, aby bol dočasne styk otca s maloletými deťmi vopred upravený na zimné prázdniny (teda rovnako ako to bolo aj počas jarných prázdnin a aj počas letných prázdnin) tak, aby nevznikala obava otca, že pricestuje na Slovensko a nebude sa môcť stretnúť s maloletými deťmi bez prítomnosti matky, resp. tak, aby maloleté deti nemuseli „vrátiť“ matke na prespatie. V danom prípade súd tak ako aj v predchádzajúcich rozhodnutiach uvádza, že organizácia styku otca s maloletými deťmi je značne náročná, nakoľko otec žije v USA a je potrebné stanoviť pravidlá a termíny s dostatočným časovým predstihom, aby si otec vedel zaobstaráť všetky potrebné záležitosti (napr. letenky, ubytovanie ...), a to s ohľadom (aj) na finančnú realizáciu styku. Súd aj pri tomto rozhodovaní poukazuje na tie skutočnosti, že maloleté deti sú šťastné, keď s otcom trávia čas, o čom svedčia fotografie nachádzajúce sa v spise č. 10P/221/2023 z obdobia realizácie styku otca s maloletými deťmi a aj názory maloletých detí počas ich výsluchu tunajším súdom dňa 26.02.2024, a teda súd nevidí žiadny dôvod, pre ktorý by maloleté deti nemohli ostať u otca aj spať. Súd pritom pri výsluchu maloletých detí realizovanom v konaní sp.zn.10P/221/2023 nezistil žiadne problémy, či nedostatky v starostlivosti otca o maloleté deti počas jarných prázdnin, ani počas letných prázdnin kedy sa realizoval styk otca s deťmi.

Súd sa stotožňuje aj s návrhom rozsahu styku otca s maloletými deťmi od 02.01.2025 do 07.01.2025, nakoľko na uvedených dňoch sa vedeli dohodnúť aj rodičia (viď. e-mailová komunikácia). Rodičia maloletých detí sa však nevedeli dohodnúť na konkrétnej realizácii styku s prespatím maloletých detí u otca počas uvedeného týždňa, ktorý má záujem maloleté deti zobrať na pobyt do susedných krajín. Súdu sa javí na tento čas, prihliadnúc hlavne na názor maloletých detí ako aj na to, že zrealizovať styk otca, ktorý žije v USA si vyžaduje realizáciu v časovom predstihu, za dôvodný. Otec má záujem stráviť s maloletými deťmi týždeň zimných prázdnin pravdepodobne aj v okolitých krajinách ako je Maďarsko, kde môže s maloletými zrealizovať pobyt v kúpeľoch, kedy si situácia si vyžaduje aj prespatie maloletých detí u otca. Deti majú s otcom vytvorený vzťah, čo vyplynulo z ich výsluchu a je len v ich záujme, aby sa citové väzby prehľbovali a nedochádzalo k odcudzeniu.

16. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že otec osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh otca považoval za dôvodný, a preto mu v danom rozsahu vyhovel.

17. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Výrok I. a II. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).