

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/8/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611207979  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8611207979.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci žalobkyne P. X., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., 8. mája XXX/XX, zastúpená advokátkou JUDr. Annou Lažovou, AK Svidník, Sov. hrdinov 200/33, proti žalovanému H. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., 8. mája XXX/XX, prechodne bytom R., W. T. XX, toho času bytom na neznámom mieste, zastúpeného v konaní opatrovníkom JUDr. Máriou Albrechtovou, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Svidník, o zaplatenie 1.312,52 eura s prísl., takto

### r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 7Ro/230/2011-22 zo dňa 19.1.2012.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi sumu 1.312,52 eura s 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 492,46 eura od 13.12.2011 a zo sumy 820,06 eura od 21.6.2012 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi trovy konania v sume 250,62 eura na účet jej právneho zástupcu JUDr. Anny Lažovej do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na súdnom poplatku sumu 78,50 eura na účet Okresného súdu Svidník do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na trovách štátu sumu 24,- eur na účet Okresného súdu Svidník do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovanému domáhala zaplatenia sumy 1.312,52 eura 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 492,46 eura od 13.12.2011 a zo sumy 820,06 eura od 21.6.2012 do zaplatenia.

Žalobu odôvodnila tým, že jej manželstvo so žalovaným bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 3C/76/2009-30 zo dňa 8.3.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.4.2010. Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 7C/113/2010-43 zo dňa 7.3.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6.4.2012 bolo vyporiadané ich bezpodielové spoluvlastníctvo a to tak, že ona bola zaviazaná zaplatiť Slovenskej sporiteľni, a. s. zostatok úveru č. 000000-0622683782 vo výške 1.831,47 eura s prísl. a žalovaný bol zaviazaný zaplatiť Slovenskej sporiteľni, a. s. zostatok úveru č. 000000-0622683782 vo výške 4.273,42 eura s prísl.. Na základe vyporiadania bezpodielového

spoluvlastníctva po rozvoze splácala predmetný úver, avšak bola nútená splácať úver vo väčšom rozsahu, ako bolo dohodnuté pri vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, nakoľko žalovaný si svoju povinnosť platiť úver nespĺnil. V roku 2010 a v roku 2011 od právoplatnosti rozsudku o rozvoze, t. j. od 8.4.2010 zaplatila v roku 2010 sumu 881,37 eura, v roku 2011 sumu 1.559,46 eura a v roku 2012 za mesiac január až jún sumu 703,16 eura. Spolu za rok 2010, 2011 a 2012 zaplatila celkom sumu 3.143,99 eura. Podľa uznesenia o vyporiadaní BSM mala zaplatiť sumu 1.831,47 eura. Rozdiel medzi sumou, ktorú zaplatila, a ktorú mala zaplatiť predstavuje sumu 1.312,52 eura. Tento rozdiel je povinný zaplatiť žalovaný, nakoľko on je povinný zaplatiť zostávajúcu časť úveru.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. 7Ro/230/2011-22 dňa 19.1.2012, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému, preto v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. súd platobný rozkaz zrušil.

Šetrením bolo zistené, že žalovaný sa toho času zdržuje na neznámom mieste, preto uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 2C/8/2012-34 zo dňa 12.4.2012 mu bol ustanovený opatrovník, ktorý ho v konaní zastupuje, chráni jeho záujmy a preberá súdne zásielky.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 3C/76/2009-30 zo dňa 8.3.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.4.2010 bolo rozvedené manželstvo účastníkov konania. Maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a odporca bol zaviazaný prispievať na ich výživu.

Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 7C/113/2010-43 zo dňa 7.3.2011 bol schválený súdny zmier, pričom bolo vyporiadané bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov konania a to tak, že žalobkyňa bola povinná zaplatiť Slovenskej sporiteľni, a. s. zostatok úveru č. 000000-0622683782 vo výške 1.831,47 eura s prísl. a žalovaný bol zaviazaný zaplatiť Slovenskej sporiteľni, a. s. zostatok úveru č. 000000-0622683782 vo výške 4.273,42 eura s prísl.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.4.2011. Žalovaná úver poskytnutý Slovenskou sporiteľnou, a. s. splácala pravidelne, avšak žalovaný si svoju povinnosť splatiť časť úveru nespĺnil, a preto žalobkyňa musela splácať úver aj za neho. Za rok 2010, 2011 a 2012 zaplatila celkom sumu 3.143,99 eura. Na základe právoplatného uznesenia o vyporiadaní BSM mala zaplatiť sumu 1.831,47 eura.

Podľa § 511 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak právnym predpisom alebo rozhodnutím súdu je ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté alebo ak to vyplýva z povahy plnenia, že viac dlžníkov má tomu istému veriteľovi splniť dlh spoločne a nerozdielne, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie od ktoréhokoľvek z nich. Ak dlh splní jeden dlžník, povinnosť ostatných zanikne.

Podľa § 511 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak právnym predpisom alebo rozhodnutím súdu nie je ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté inak, sú podiely na dlhu všetkých dlžníkov vo vzájomnom pomere rovnaké. Dlžník, proti ktorému bol uplatnený nárok vyšší, než zodpovedá jeho podielu, je povinný bez zbytočného odkladu upovedomiť o tom ostatných dlžníkov a dať im príležitosť, aby uplatnili svoje námietky proti pohľadávke. Môže od nich požadovať, aby dlh podľa podielov na nich pripadajúcich splnili alebo aby ho v tomto rozsahu dlhu inak zbavili.

Podľa § 511 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak dlžník v rozsahu uplatneného nároku dlh sám splnil, je oprávnený požadovať náhradu od ostatných podľa ich podielov. Pokiaľ nemôže niektorý z dlžníkov svoj podiel splniť, rozvrhne sa tento podiel rovnakým dielom na všetkých ostatných.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že účastníci konania za trvania manželstva si v máji 2007 zobrali úver zo Slovenskej sporiteľne, a. s. vo výške 6.054,- eura s úrokom vo výške 17,30 % ročne a s 8 % úrokom z omeškania ročne. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 3C/76/2009-30 zo dňa 8.3.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.4.2010 bolo manželstvo

účastníkov konania rozvedené. Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 7C/113/2010-43 zo dňa 7.3.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6.4.2011 bolo vyporiadané bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov konania a to tak, že žalobkyňa bola povinná zaplatiť zostatok úveru vo výške 1.831,47 eura s prísl. a žalovaný bol zaviazaný zaplatiť zostatok úveru vo výške 4.273,42 eura s prísl.. Žalobkyňa za roky 2010, 2011 a 2012 zaplatila celkom sumu 3.143,99 eura, pričom rozdiel, ktorý zaplatila aj za žalovaného predstavuje sumu 1.312,52 eura. Z uvedených dôvodov preto v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho zákonníka súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p.. Žalovaný bol neúspešný a úspešnej žalobkyni bola priznaná náhrada trov konania, ktorá pozostáva z náhrady hotových výdavkov jej advokáta podľa ust. vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Odmena bola priznaná za 3 úkony právnej pomoci po 60,95 eura a to: prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, účasť na pojednávaní dňa 30.5.2012, 2 úkony po 15,23 eura za účasť na pojednávaní dňa 20.6.2012 a 16.7.2012. Ďalej bol priznaný režijný paušál 2x7,21 eura, 3x7,63 eura. Celkom boli priznané trovy konania v sume 250,62 eura.

Povinnosť žalovaného prisúdené trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobkyne vyplýva z ustanovenia § 151 O.s.p..

Nakoľko žalobkyňa bola oslobodená od platenia súdneho poplatku z podanej žaloby a bola úspešná, preto v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol na zaplatenie súdneho poplatku zaviazaný žalovaný.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov.

Žalovaný bol neúspešný, preto bol zaviazaný aj na zaplatenie trov štátu, ktoré vznikli zaplatením za výpis z úveru Slovenskej sporiteľne, a. s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.