

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/95/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010313
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010313.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

1/ obvinený Z. H. O. X. R. U. Z. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Y. T. Y. Č.. XXXX, prechodne bytom Y. T. Y. Č.. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

2/ obvinený Ľ. K. J. M. Á. U. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Y. T. Y. - Y. Č.. XXXX, okr. Č., nezamestnaný,

3/ obvinený I. W. Z. H. Z. N. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Y. T. Y. - Y. Č.. XXX, okr. Č., zamestnaný ako robotník vo firme I. Y., T. H.,

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 25. 07. 2012 v čase okolo 14:45 hod. prišli k zadnej časti oplotenia rodinného domu č. XXX v meste Y. T. Y., časť G. majiteľa J. Y., okr. Č., kde Z. H. odstránil drôt, ktorým bol uchytený kovový dielec oplotenia o stĺpik oplotenia, dielec oplotenia odtiahol, potom všetci traja spoločne vošli cez otvor na pozemok pri rodinnom dome, odkiaľ vzali kovovú rúru o priemere 20 cm a dĺžke 490 cm, túto naložili na prinesenú káru a následne odviezli a odpredali v zberných surovinách za sumu 32 €, kde získané peňažné prostriedky si rozdelili a použili pre osobnú potrebu, čím J. Y. odcudzením veci spôsobili škodu v sume 100 €, pričom Z. H. sa uvedeného skutku dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod číslom konania 1T/94/2011 zo dňa 08. 08. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. 09. 2011, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní jedného roka,

t e d a

1/ obv. Z. H.

-spoločným konaním s ďalšou osobou prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-spoločným konaním s ďalšou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

2/ obv. L. K. a 3/ obv. I. W.

-spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

-spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

tým spáchali

1/ obv. Z. H.

-prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

-prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods.1 Tr. zák.

2/ obv. L. K. a 3/ obv. I. W.

-prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

-prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obvinený Z. H.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 150 /stopäťdesiat/ hodín.

2/ obvinený L. K.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 100 /sto/ hodín.

3/ obvinený I. W.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 50 /päťdesiat/ hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zák. sa u k l a d á nahradiť 1/ obv. Z. H., 2/ obv. Ľ. K.Á. a 3/ obv. I. W. spoločne a nerozdielne poškodenému J. Y., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom Y. T. Y. Č.. XXX, okr. Č., škodu v sume 100 €.

1/ obv. Z. H.

-spoločným konaním s ďalšou osobou prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-spoločným konaním s ďalšou osobou neoprávnene vnikol do obydla iného,

2/ obv. Ľ. K. a 3/ obv. I. W.

-spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

-spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.