

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17P/85/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207533  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123207533.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. F., R.. XX.XX.XXXX, T. D. C., t.č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, dieťa rodičov: matka - K. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. C., T.Č.. V. XXX (B. K. K.), A. I., a otec: U. F., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R. XXXX/XX, Š., t.č. ÚVV a ÚVTOS Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, P. Pázmaňa 52/21, Šaľa, o nariadenie neodkladného opatrenia a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** neodkladné opatrenie, ktorým ponecháva maloleté dieťa: T. F., R.. XX.XX.XXXX, v dočasnej starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov - Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd **u s t a n o v u j e** Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, P. Pázmaňa 52/21, Šaľa, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa: T. F., R.. XX.XX.XXXX, v konaní.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.09.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, ktorým navrhuje, aby súd neodkladným opatrením ponechal maloleté dieťa T. F., R.. XX.XX.XXXX, v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súčasne bol podaný návrh na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň návrh na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti bol odôvodnený tým, že uznesením (nariadenie neodkladného opatrenia) Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 9P/72/2022 zo dňa 21.11.2022, vykonateľným dňa 21.11.2022, bolo maloleté dieťa umiestnené v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava. Rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 31P/66/2022 zo dňa 15.03.2023 bolo nad maloletým T. nariadené výchovné opatrenie, a to pobyť v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov, na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Matka maloletého je slobodná a má vyživovaciu povinnosť voči ďalším trom maloletým deťom. Od 02.11.2020 do decembra 2021 sa matka spolu s maloletým nachádzala v Azylovom dome T. C. T., potom sa presťahovala k novému priateľovi do obce T. R. C., kde bývali spolu v domácnosti rodičov priateľa. Medzi matkou a jej priateľom začali vznikať nezhody a dňa 08.07.2022 ich jej partner vyhodil z bývania. Matka aj s maloletým sa následne zdržiavali v azylovom dome S. C. A. J., od októbra jeden mesiac v domácnosti známeho v Rakúsku, potom znovu na Slovensku v obci C. v domácnosti známeho spolu s jeho deťmi. Dňa 14.11.2022 kontaktovala ÚPSVaR Myjava s tým, že nebude mať so synom kde bývať a nezvláda neustále sťahovanie s ním. Uvádzala, že sa chce zamestnať a postarať sa tak o syna, ale nemôže ho vziať so sebou na ubytovňu a nemá ho komu z rodiny dať. O otcovi mala vedomosť, že sa nachádza vo výkone trestu. Z uvedených

dôvodov bol maloletý T. na základe návrhu ÚPSVaR Myjava neodkladným opatrením (č.k. 9P/72/2022) umiestnený do Centra pre deti a rodiny Trnava. Matku maloletého prichýlila jej matka, ktorá spolu so svojim partnerom býva v jednoizbovom byte v A. I.. Od apríla 2023 má matka samostatné bývanie v nájomnej garsónke v Š. a od 10.01.2023 pracuje v spoločnosti Samsung Galanta. Zaobstarala si zamestnanie a trvalý príjem a má aj samostatné nájomné bývanie. Nateraz si maloleté deti začala brávať aspoň na krátkodobé pobyty, ale s ohľadom na veľkosť bytu len postupne, nie všetky naraz. Aktuálne ešte nie je schopná si vziať maloletého T. do svojej osobnej starostlivosti. Otec maloletého T. je vo výkone trestu a o maloletého prejavuje len sporadický záujem formou listov. Z príbuzných od umiestnenia nikto neprejavil o maloleté dieťa záujem. Z uvedených dôvodov ÚPSVaR Nové Zámky, pracovisko Šafa navrhuje nad maloletým dieťaťom nariadiť ústavnú starostlivosť v zariadení, v ktorom sa maloleté dieťa aktuálne nachádza. Predmetné zariadenie je s uvedeným uzročené a s ponechaním maloletého dieťaťa v jeho starostlivosti a zároveň aj s nariadením ústavnej starostlivosti v tomto zariadení súhlasí.

3. K návrhu bol priložený písomný súhlas Centra pre deti a rodiny Trnava s nariadením ústavnej starostlivosti a so zotrvaním maloletého Tomáša v CDR Trnava.

4. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

Podľa § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť sa k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

5. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa.

6. Po oboznámení sa s podaním ÚPSVaR Nové Zámky, pracovisko Šaľa, so súhlasom Centra pre deti a rodiny Trnava s nariadením ústavnej starostlivosti a so zotrvaním maloletého T. v CDR Trnava, ako i s pripojeným spisom tunajšieho súdu 31P/66/2022, má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keď bolo osvedčené, že starostlivosť o maloletého T. nie je možné riadne vykonávať rodičmi maloletého dieťaťa. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 9P/72/2022 zo dňa 21.11.2022, bol maloletý T. umiestnený v Centre pre deti a rodiny Trnava a rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 31P/66/2022 zo dňa 15.03.2023 bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie, a to pobyť v Centre pre deti a rodiny Trnava, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov, na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Z návrhu ÚPSVaR Nové Zámky, pracovisko Šaľa vyplýva, že matka maloletého postupne preberá zodpovednosť za svoj život, zaobstarala si zamestnanie a trvalý príjem a má aj samostatné nájomné bývanie, ktoré by postupom času chcela vymeniť za väčšie, aby sa mohli deti vrátiť do jej starostlivosti. Už teraz si bráva deti aspoň na krátkodobé pobyty, ale s ohľadom na veľkosť bytu (garsónka) len postupne, nie všetky naraz. Aktuálne ešte nie je schopná si vziať maloletého T. do svojej osobnej starostlivosti. Otec maloletého T. sa nachádza vo výkone trestu.

7. Z uvedeného vyplýva, že je potrebné zabezpečiť ďalšiu nevyhnutnú starostlivosť o maloletého a konať v jeho najlepšom záujme, poskytnúť mu bezpečné a pokojné prostredie na jeho rast a vývoj. Súd má za to, že umiestnenie maloletého do zariadenia označeného navrhovateľom je nateraz nevyhnutné. Rodičia si doposiaľ nevytvorili vhodné bytové či sociálne podmienky pre život maloletého dieťaťa v ich domácnosti (otec je vo výkone trestu odňatia slobody, matka sa snaží zabezpečiť vhodné podmienky pre starostlivosť o svoje maloleté deti), nevytvorili tak pre dieťa stabilné prostredie. Neboli zistené žiadne blízke osoby alebo príbuzní, ktorí by prejavili záujem prevziať starostlivosť o maloleté dieťa, nie je tak možné zabezpečiť mu riadnu starostlivosť. Nakoľko platnosť uloženého výchovného opatrenia dňom 18.10.2023 končí, bolo potrebné neodkladným opatrením maloletého T. ponechať v Centre pre deti a rodiny Trnava, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, keď takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 30 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

9. 10. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd ustanovil maloletému dieťaťu vo výroku II. tohto uznesenia procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať jeho záujmy v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil podľa trvalého bydliska maloletého miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, ktorý orgán vedie tiež dokumentáciu maloletého, pričom návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z..