

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 24Nt/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010831  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010831.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom dňa 29.09.2023 v Martine takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku

s a b u d e p o k r a č o v a ť

vo výkone ochranného liečenia uloženého A. B., D.. XX.XX.XXXX S. W. G., H. N. O., P. W. G., t. č. Psychiatrická liečebňa Sučany, uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2Nt/2/2018 zo dňa 20.03.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/118/2019 zo dňa 17.01.2019 a s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2Nt/7/2019 zo dňa 19.11.2019.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 31.07.2023 Psychiatrická liečebňa Sučany, v ktorej uvedený pacient vykonáva ochranné liečenie, navrhla, aby súd rozhodol, že vo výkone uloženého ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Z uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2Nt/2/2018 zo dňa 20.03.2018 súd zistil, že pacientovi bolo uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie z dôvodu, že trpel duševnou chorobou - psychózou, a to paranoidnou schizofréniou, ktorá mala chronický priebeh a prejavovala sa závažnými poruchami v jeho správaní, poruchami myslenia a nálady, a zneužíval alkohol so znakmi závislosti a že jeho pobyt na slobode bol nebezpečný pre spoločnosť.

Z uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/118/2018 zo dňa 17.01.2019 súd zistil, že uložené ochranné liečenie bolo zmenené na ambulantné.

Z uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2Nt/7/2019 zo dňa 19.11.2019 súd zistil, že uložené ochranné liečenie bolo zmenené na ústavné z dôvodu, že pacient naďalej trpel uvedenou duševnou chorobou s postpsychotickým defektom osobnosti a závislosťou na alkohole, pričom sa u neho prejavovala chorobná nálada s dysforickým obrazom, nestála afektivita, znížený prah pre uvoľnenie agresívneho náboja so sklonmi k búrlivým afektom, egocentrizmus, narušený kontakt s realitou, paranoidné nastavenie, nekritickosť, chorobne skreslené úsudky, oslabené sociálne fungovanie, výrazne znížená tolerancia na záťaž, oslabená racionálna kontrola správania, impulzivita, konfliktnosť a možná agresivita, že jeho pobyt na slobode bol rizikový pre neho aj pre spoločnosť a že ambulantné ochranné liečenie nie je dostatočné.

Z uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 24Nt/19/2022 zo dňa 19.05.2022 súd zistil, že bolo rozhodnuté, že v uloženom ochrannom liečení sa bude pokračovať, keďže dôvody ochranného liečenia trvali.

Z návrhu na pokračovanie vo výkone uloženého ochranného liečenia súd zistil, že základnými charakteristikami osobnosti pacienta sú emočná nestabilita, agresivita a nezdržanlivosť, že trpí poruchou, ktorá sa vyznačuje poruchami myslenia - rozvojom bludov, že aj v intramurálnych podmienkach opakovane došlo k zhoršeniu základného ochorenia, kedy bola prítomná bludná produkcia - kvalitatívna porucha myslenia, ktorá si vyžiadala intenzívnu parenterálnu neuroleptickú medikáciu

a individuálny prístup a vedenie, že prognóza ochorenia je nepriaznivá a neistá vzhľadom k tomu, že sa nepodarilo dosiahnuť kritičnosť k nemu, keďže sa jedná o chronický priebeh schizofrénneho ochorenia, že v intramurálnych podmienkach pri pravidelnej medikácii, resocializačnom programe a intenzívnom vedení zo strany personálu je sociabilný, s prejavmi introverzie, nenadviazal doposiaľ žiadne sociálne kontakty, nemá žiadne návštevy a že je nutná pravidelná medikácia neuroleptikami na udržanie remisie, pretože bez nej by došlo k dekompenzácii ochorenia s agresívnymi prejavmi a možnému protispoločenskému konaniu.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že dôvody uloženého ochranného liečenia trvajú, preto rozhodol, že v jeho výkone sa bude pokračovať.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá nemá odkladný účinok.

Sťažnosť môžu podať v prospech pacienta aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.