

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/132/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010628  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010628.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Heleny Nagyovej a Ing. Gabriela Beláka, v trestnej veci proti obžalovanému K. F., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.09.2012, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný :

K. F., nar. XX.XX.XXXX v L. Q., trvale bytom L. Q.,

A. XXXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 01.10.2010 v čase o 13.30 h v obci A. č. XXX uzatvoril ako zástupca firmy K. F. - Madlo so sídlom Dunajská Streda, Komenského 1214/3, IČO: XX XXX XXX, zmluvu o dielo s objednávateľom V. I., hoci v tom čase nemal živnostenské oprávnenie k podnikateľskej činnosti, na základe tejto zmluvy sa ako dodávateľ zaviazal vyhotoviť a namontovať objednávateľovi tri kusy 5 komorových bielych plastových okien za celkovú dohodnutú cenu 600,-eur, pri podpise zmluvy prevzal od V. I. preddavok vo výške 300,-eur v hotovosti, pričom od počiatku vedel, že uvedenú zákazku nevykoná a ani tak neučinil, plastové okná v dohodnutom termíne montáže začiatkom mesiaca november 2010 nedodal a ani nezadal ich výrobu, prevzatú zálohu objednávateľovi nevrátil a získané finančné prostriedky si ponechal pre svoju potrebu, čím spôsobil V. I. škodu vo výške 300,-eur,

t e d a

-na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

2

3T 132/12

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 224/2010 Z.z.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obžalovaného K. F. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 3T 180/2011 zo dňa 26.03.2012, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanému nahradiť poškodenému V. I., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. XXX, okres E. spôsobenú škodu vo výške 300.-eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 132/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.