

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 1T/66/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212010164  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2012:3212010164.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 24.09.2012 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obv. Z. R., nar. XX.XX.XXXX v V. nad V., trvale bytom

Ul. P. č. XXXX/XX, V. nad V.

obv. Y. V., nar. XX.XX.XXXX v V. nad V., trvale bytom

Ul. F. č. XXX/XX, V. nad V., t. č.

vo výkone trestu odňatia slobody v J. C.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

Z. R. a Y. V.

dňa 04.03.2011 v čase okolo 23.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou sa obaja obvinení stretli s U. Z., kdetento im oznámil, že ide vykonať krádež, dohodli sa, že na neho počkajú a asi po 45 minútach, keď sa k nim vrátil a odovzdal im dve igelitové tašky, v ktorých sa nachádzali rôzne presne nestotožnené cukrovinky a káva pochádzajúce z predmetnej krádeže následne spoločne sa všetci traja taxíkom dovezli do miesta bydliska obvineného Z. R. v V. nad V., Ul. P. č. XXXX/XX, kde v byte predmetné veci uschovali, a kam sa v nasledujúci deň 05.03.2011 pre ne vrátil obvinený Y. V., s tým, že ich odpredá, pričom U. Z. bol za uvedenú krádež uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2T/30/11-122 zo dňa 31.05.2011 právoplatným toho istého dňa

t e d a

Z. R. a Y. V.

spoločným konaním ukryli a na seba previedli vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

č í m s p á c h a l i

Z. R. a Y. V.

prečin podielníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený Z. R.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený Y. V.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Denisa Baláža upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/39/2011-809 zo dňa 06.05.2011, právoplatného 06.05.2011, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozklad ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.