

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-18C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519200399
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Šimko
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7519200399.9

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, proti žalovanému: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, F., práv. zast. Líška & Partners s.r.o. so sídlom Brezová 10, Košice o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni na účet žalobkyne náhradu trov konania vo výške 825,25 eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 21.01.2019 domáhala určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním.
2. Tunajší súd uznesením sp. zn. K3-18C/7/2019 – 191 priznal žalobkyni náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %, ktorá bude vyčíslená samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 262 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
5. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.
7. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.
8. Súd vychádzal pri výpočte tarifnej odmeny advokáta za 1 úkon právnej služby z 1/13 výpočtového základu, nakoľko hodnotu veci v tomto spore je možné vyjadriť len s nepomernými ťažkosťami.

9. V tomto spore žalobkyňu zastupoval JUDr. Pavol Barabas, advokát, Partizánska 129, Hrabušice od 23.09.2019 do 29.05.2020 a od 04.06.2020 do 1.10.2022 JUDr. Jozef Urbánek, advokát, Werferova 1, Košice.

10. Žalobkyňa sa žalobou domáhala určenia vlastníckeho práva vydržaním a náhrady trov konania. Súd uznesením sp. zn. K3 – 18C/7/2019 - 191 žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalovanému. Trovy právneho zastúpenia vo výške 730,31 eur považoval súd za preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené a na základe toho súd priznal žalobkyni náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. za 5 úkonov právnej služby vykonané pôvodným právnym zástupcom žalobkyne JUDr. Pavlom Barabasom, a to prevzatie a príprava zastúpenia v roku 2019, vyjadrenie sa k žalobe dňa 06.08.2019, vyjadrenie sa k vyjadreniu žalovaného dňa 14.01.2020, účasť na pojednávaní dňa 02.03.2020 (od 12:00 hod do 14:15 hod, to je dvakrát dve začaté hodiny) a za 4 úkony právnej služby vykonaných pôvodným právnym zástupcom žalobkyne JUDr. Jozefom Urbánekom, a to prevzatie a príprava zastúpenia dňa 04.06.2020, účasť na pojednávaní dňa 11.05.2021, účasť na pojednávaní dňa 22.06.2021 a vyjadrenie sa k odvolaniu dňa 14.10.2021 vo výške 730,31 eur. Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 za 2 úkony právnej služby v roku 2019, 3 úkony právnej služby v roku 2020 a 4 úkony právnej služby v roku 2021, t. j. spolu režijný paušál vo výške 94,94 eur. Spolu odmena priznaná žalobkyni a režijný paušál vo výške 825,25 eur.

11. Žalobkyňa bola v konaní úspešná voči žalovanému v rozsahu 100 %, a preto jej bola priznaná náhrada trov konania v sume dokopy 825,25 eur tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenia napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.