

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/246/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412217801  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412217801.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, v právnej veci navrhovateľa: M. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., U. XXX/X, štátny občan SR proti odporkyni: R. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., B. XXXX/X, štátny občan SR o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Súd **n e p r i z n á v a** odporkyni náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 20.8.2012 domáhal určenia príspevku na výživu rozvedeného manžela tak, že odporkyňa je povinná prispievať na jeho výživu sumou 200 eur mesačne od podania návrhu. Manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom tun. súdu 5C/149/2011 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť XX.XX.XXXX. Súd mal. deti zveril do osobnej starostlivosti matke, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a jeho zaviazal na platenie výživného v sume 26 eur na každé dieťa. S odporkyňou nežijú v spoločnej domácnosti od mája 2011 a posledný pracovný pomer ukončil 20.10.2011. Od 14.12.2011 je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a pol roka poberal podporu v nezamestnanosti vo výške 317 eur. Náklady na bývanie pozostávajú z nájomného vo výške 150 eur.

Odporkyňa uviedla, že s návrhom nesúhlasí. Nemá finančné prostriedky na to, aby prispievala na výživu navrhovateľa, pretože poberá len rodinné prídavky. Je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie od 10.9.2012 po ukončení materskej dovolenky. Býva v spoločnej domácnosti so svojim otcom a mal. deťmi, ktorému nijako finančne neprispieva.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 72 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pri tom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dohodu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť, ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania zárobku majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi, to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., avšak procesne úspešnému účastníkovi, t. j. odporkyni trovy konania nepriznal, pretože jej žiadne s týmto konaním nevznikli.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 24.9.2012 boli prítomní obaja účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali.