

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/254/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204013
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204013.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: T. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., N. O. XXXX/XX, Q., T.Č.. C. Ú. I. W. P. Č., I. I.A. I. J. XX, XXX XX Č., zastúpené Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. J., R.. XX.XX.XXXX, D. U., a otca: K. D., R.. XX.XX.XXXX, D. U. XX, U.-U., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 26.09.2023, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd n a r i a ě u j e maloletému dieťaťu T. D., R.. XX.XX.XXXX, dočasné opakované výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti predmetného rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 26.09.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. T. D., R.. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o opakované nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. T. do Reedukačného centra Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany (ďalej len „RC Čerenčany“).

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR Zvolen odôvodnil tým, že mal. Timea sa aktuálne nachádza v Reedukačnom centre Čerenčany na základe uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení č.k. 8P/49/2023-11 zo dňa 20.02.2023. V zariadení má mal. primerané správanie, adaptácia prebehla bez veľkých problémov v správaní. Počas letných prázdnin bol uvoľnená do kmeňového CDR Hriňová s tým, že pokiaľ bude jej správanie primerané nebude v reedukácii ďalej pokračovať. Zo správy CDR vyplýva, že jej správanie počas pobytu nebolo na požadovanej úrovni a mal. naďalej potrebuje režimové zariadenie a odborné vedenie. Zariadenie RC Čerenčany súhlasí s pokračovaním v reedukácii mal. v ich zariadení.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola priložená správa CDR Hriňová zo dňa 25.09.2023, hodnotenie mal. RC Čerenčany zo dňa 25.09.2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní

nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

19. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. T. D.. Súd z návrhu a prílohy zistil, že mal. mala výchovné problémy, na základe čoho bola rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/57/2022-31 zo dňa 03.08.2022 umiestnená v Reedukačnom centre Čerenčany a taktiež aj rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/49/2023-11 zo dňa 20.02.2023. Zo správy CDR Hriňová zo dňa 25.09.2023 súdu vyplýva, že mal. mala výraznú pozitívnu zmenu v správaní, na základe čoho jej bolo umožnené stráviť letné prázdniny v CDR Hriňová. Po návrate do CDR jej motivácia správať sa vhodne trvala len krátky čas. Mala problémy so sebareguláciou, neskôr sa začali ťažkosti s nerešpektovaním autorít, k opakovaným konfliktom s vychovávateľmi, mal. nebola ochotná korigovať svoje správanie. Mal. bola prichytená pri krádeži peňazí, v obchodnom dome TESCO ukradla cukrovinky a spodné prádlo. Mal. potrebuje režimové zariadenie. CDR Hriňová pre mal. nedokáže zabezpečiť odbornú pomoc akú momentálne potrebuje. Z hodnotenia RC Čerenčany zo dňa 25.09.2023 vyplýva, že na základe správy CDR Hriňová súhlasia s predĺžením pobytu v ich režimovom zariadení. S prihladením na uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením pre mal., aby zotrvala v reedukačnom centre v Čerenčanoch, nakoľko je to v jej najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. T. D. odovzdáva, resp. ponecháva sa v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

21. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil