

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15Csp/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122474994
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Pondelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:6122474994.2

Uznesenie

2 15Csp/47/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
15Csp/47/2023 - 127
IČS: XXXXXXXXXXXX

U Z N E S E N I E

Okresný súd Levice, v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpený spoločnosťou: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Oskar Chnápko, proti žalovanej: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XX, o zaplatenie 1.493,77 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

3 15Csp/47/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
XXXXX/XX/XXXX - XXX
IČS: XXXXXXXXXXXX

rozhodol:

- Konanie z a s t a v u j e .
- Žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

2 15Csp/47/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
15Csp/47/2023 - 127
IČS: XXXXXXXXXXXX

Odôvodnenie

1. Okresnému súdu Levice (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) bola elektronicky dňa 17.05.2023 postúpená z Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „upomínací súd“) žaloba, ktorou sa žalobca domáhal od žalovanej zaplata sumy 1.493,77 Eur s príslušenstvom. Upomínací súd pristúpil k postúpeniu žaloby po tom, ako o žalobe rozhodol platobným rozkazom, ktorý ale nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk. Na túto skutočnosť reagoval právny zástupca žalobcu a podal návrh na pokračovanie v konaní.

2. Výzvou zo dňa 16.08.2023 súd vyzval právneho zástupcu žalobcu na predloženie listinných dokladov preukazujúcich platné postúpenie pohľadávky v zmysle § 86 ods. 5 zákona č. 452/2021 Z. z. v znení neskorších predpisov. Po tejto výzve súdu bolo okresnému súdu dňa 28.09.2023 doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu, v ktorom právny zástupca žalobcu navrhol konanie zastaviť, žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznať a rozhodnúť o vrátení kráteného súdneho poplatku zo žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu, okresný súd konanie zastavil v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami. Žalovaná nebola vyzvaná na vyjadrenie sa k späťvzatiu žaloby, pretože prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby by bol právne irelevantný vzhľadom ku skutočnosti, že k žalobcovmu dispozičnému úkonu so žalobou došlo pred začatím predbežného prejednanie sporu, resp. pojednávania.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V danom prípade došlo k zastaveniu konania pre správanie žalobcu, ktorý zobral žalobu späť po výzve súdu. S prihliadnutím na citované ustanovenie § 256 ods. 1 CSP teda zastavenie konania zavinil práve žalobca, z ktorého dôvodu nárok na náhradu trov konania vznikol preto žalovanej. Z obsahu spisu je zrejmé, že žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, ako ani si neuplatnila nárok na náhradu trov konania. Okresný súd preto a contrario podľa citovaného zákonného ustanovenia, žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10. O návrhu žalobcu na vrátenie zodpovedajúcej časti súdneho poplatku zo žaloby súd rozhodne samostatným uznesením, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to rozhodnutím vyššieho súdneho úradníka.

Poučenie:

2

15Csp/47/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

15Csp/47/2023 - 127

IČS: XXXXXXXXXXX

POUČENIE :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

V Leviciach, dňa 29. septembra 2023

Mgr. Mariana Pondelová
sudkyňa