

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/134/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011548  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011548.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 24. septembra 2012 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### rozhodol:

obvinený B. L., rodený R., nar. XX.X.XXXX v R. R., okres R. R., bytom L., D. č. XXX, okres U. G. nad H., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu llava,

je vinný, že

dňa 15.01.2012 v čase o 23.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Toledo, EČV: XSX XXXX po ceste II/516 v obci Trenčianska Teplá na začiatku obce smerom od Trenčianskych Teplic smerom k ceste I/61, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trenčianske Teplice, ktorou bolo zistené, že menovaný nemá pri sebe vodičský preukaz, nakoľko tento má zadržaný a vykonaným šetrením bolo zistené, že menovaný vykonával jazdu aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nové Mesto nad Váhom č. ORPZ-NM-OPDP72-P-154/2011 zo dňa 03.05.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, mu bola uložená pokuta vo výške 1 300,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože obvinenému už právoplatne uložený súhrnný trest odňatia slobody výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na §§ 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona so zaradením na jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a popritom aj podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 10 (desať) rokov rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 22. mája 2012 č. k. 1 T 67/2012-154, právoplatný toho istého dňa, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.