

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 23P/173/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212219262  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. G.Tomčovčíková Šandalová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2012:7212219262.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa Y. I., trvale bývajúceho A. U. J. Č.. XX Q. O., prechodne A. P. J. Č.. X Q. O., proti odporkyni D. I., trvale bývajúcej A. Č. J. Č.. XX Q. O., v konaní o určenie príspevku na výživu pre rozvedeného manžela takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Košice II dňa 6.7.2012, sp. zn. 23P/173/2012 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 6.7.2012 podanie, ktoré nespĺňa zákonom požadované náležitosti.

Podľa ust. § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú mu určí a ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko podanie navrhovateľa, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, je neurčité, nemalo zákonom stanovené náležitosti spočívajúce v uvedení presného petitu návrhu, predchádzajúceho zamestnávateľa navrhovateľa ani zamestnávateľa odporkyne, ak mu je známy, ak je nezamestnaný, nepredložil potvrdenie o zaradení do evidencie uchádzačov o zamestnanie, to znamená nepredložil dôkazy o svojich tvrdeniach, neuviedol dôvod ukončenia pracovného pomeru u posledného zamestnávateľa, nepredložil potvrdenie o výške svojho príjmu, svoje celkové výdavky a nepredložil dôkazy, ktoré nasvedčujú tomu, že nie je schopný sám sa živiť a svoj návrh bližšie neodôvodnil, súd uznesením č. k. 23P/173/2012-4 zo dňa 16.7.2012 uložil navrhovateľovi povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil uvedené vady podania a zároveň ho poučil, ako je potrebné túto opravu vykonať. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 27.7.2012.

Na základe predmetného uznesenia navrhovateľ do dnešného dňa svoje podanie zo dňa 6.7.2012 nedoplnil, na uznesenie súdu nijakým spôsobom nereagoval.

Na základe uvedeného súd rozhodol o odmietnutí podania, ktoré podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko navrhovateľ neuviedol podstatné náležitosti v návrhu na začatie konania a v lehote určenej súdom a v smere, ako mu to bolo uložené uznesením tunajšieho súdu podanie nedoplnil. Pre uvedený nedostatok náležitosti návrhu v konaní nemožno ďalej pokračovať, preto súd podanie navrhovateľa odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v troch rovnopisoch do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).